



AM 750
OBJETIVOS
PERO NO IMPARCIALES

MILEI EN LA RURAL Sin anuncios de importancia para realizar, el Presidente se dedicó a glorificar la Argentina oligárquica y preindustrial de hace más de un siglo a la que aspira a retornar. A pesar de tanto elogio, igual quedó atragantada una concurrencia que esperaba señales sobre la pronta eliminación de las retenciones, celeridad en la salida del “cepo” o una nueva devaluación P/4/5

Teléfono descompuesto

Por **Melisa Molina**



AFP

Página 12

37 AÑOS

Buenos Aires
Lun 29 07 2024
Año 38 - Nº 12.832
Precio de este ejemplar: \$1600
Recargo venta interior: \$300
En Uruguay: \$40

CAOS

La prestigiosa revista *Science* le dedicó una extensa nota al “caos y la creatividad” entre los que deben moverse los científicos argentinos para intentar sobrevivir en medio del drástico recorte que aplicó Javier Milei al área de ciencia. Allí se asombran de estrategias como reutilizar reactivos y botellas de plástico para los experimentos, pero también de la incertidumbre con la que deben trabajar, “los profundos recortes presupuestarios”, el retraso en los cobros de becas, la falta de apoyo y hasta la amenaza presidencial de cerrar el Conicet. Así enumeran “las fuentes de dolor cada vez mayor para los científicos argentinos”.

2

Una nueva etapa en Venezuela, por **Atilio Boron**

4

Capitalismo, destrucción de lo universal, por **Jorge Alemán**

6

¿Estamos en los 90 o nada que ver?, por **Eduardo Aliverti**

8

Historia de la Corte de los milagros, por **Mempo Giardinelli**

32

Evolución, por **Mauricio Seigelchifer**

GANÓ MADURO, LA OPOSICIÓN NO RECONOCE EL ESCRUTINIO

Los resultados oficiales de la elección venezolana otorgaron la reelección como presidente a Nicolás Maduro con el 51,2% de los votos contra el 44,2 del principal opositor. Mientras el gobierno defendía el sistema electoral y denunciaba operaciones internacionales en su contra, los voceros de la oposición dejaban trascender acusaciones de fraude P/2/3

VENEZUELA ROJA



EFE

Opinión | Por Atilio A. Boron Desde Caracas

Una nueva etapa en Venezuela

El triunfo de Nicolás Maduro marca el inicio de una nueva etapa en la historia de la revolución bolivariana. Estamos en presencia de un momento de refundación del proyecto iniciado por el presidente Hugo Chávez en 1999. Entonces todos los esfuerzos de la diplomacia de los Estados Unidos se habían concentrado en una serie de tácticas que resultaron insuficientes para obtener los resultados buscados: probaron con el golpe de estado en el 2002 y fracasaron; luego con el paro petrolero y también fracasaron.

El chavismo se consolidaba y el gobierno de Estados Unidos profundizaba su ataque desde Colombia y, posteriormente, armaba distintas coaliciones en la región para aislar al gobierno de Chávez. Pero no lo lograron. Más tarde pensaron que con la muerte de Chávez el proceso se paralizaría y nuevamente la historia desmintió sus predicciones. Intentaron por la vía de las guarimbas y con la violencia callejera precipitar un cambio de régimen en el 2014 y en el 2017 durante mucho tiempo —en algunos casos casi tres meses— las guarimbas sembraron el terror en toda Venezuela. Gente que era quemada viva simple-

nes económicas, fueron emitidas por el gobierno republicano deseoso de apoderarse cuanto antes de las inmensas reservas petroleras de este país. A pesar de todo eso la economía venezolana pudo absorber este tremendo impacto —basta con mencionar que las exportaciones de Venezuela a partir de todas las agresiones se redujeron al 1% a partir del año 2019— pero de a poco comenzó a recuperar su producción de petróleo con la ayuda fundamental de tres países: China, Rusia e Irán —por algo son los enemigos a vencer según la generala Laura Richardson—.

El desprecio del gobierno de Estados Unidos por Venezuela se hizo patente de una manera increíble durante la pandemia, ya que ni Cuba ni Venezuela podían recibir insumos para combatir el covid 19 en un gesto que habla de la putrefacción moral de la dirigencia y del imperio norteamericano. Pese a todas las circunstancias, Venezuela sobrevivió a la guerra económica y en los últimos dos años ha estabilizado su economía, ha logrado abatir la hiperinflación, algo que en la Argentina no se ha podido hacer a pesar de la palabrería hueca de Javier Milei. Venezuela ahora es capaz de garantizar su autoabastecimiento alimentario, ha dejado de importar alimentos como lo hizo durante tanto tiempo.

La apuesta estadounidense siempre fue la de obtener un cambio de régimen, con la colaboración de la oligarquía mediática de los países latinoamericanos y caribeños e incluso con el oligopolio mediático existente en España. La derecha derrotada es una gran noticia para el futuro de América Latina y el Caribe, porque la revolución bolivariana sigue siendo un puntal fundamental en los procesos de integración. Si el gobierno venezolano hubiese sido derrotado, el futuro de nuestra región se convertiría realmente en un espanto, dadas

las condiciones en las cuales quedarían las correlaciones de fuerzas en el plano regional. Con Venezuela reestablecida e insisto, transitando una fase refundacional del chavismo, aprendiendo de los errores del pasado, se abre una perspectiva muy interesante, luminosa en cierto sentido, para los países de la región.

También es una muy mala noticia para el gobierno argentino, porque demuestra los límites que puede tener un proyecto basado en el atropello de las libertades públicas, de la democracia, la utilización de la presión de la extorsión y todos los elementos que han caracterizado la gestión gubernamental de Milei en la Argentina. Por lo tanto, como dice la consigna: “Chávez vive, la lucha sigue” y en poco tiempo más tendremos noticias muy interesantes desde Estados Unidos. El posteo de Kamala Harris cuando todavía se estaban contando los votos habla de una necesidad estructural que hay para avanzar en un diálogo entre Estados Unidos y Venezuela, en momentos en que la superpotencia muestra una incapacidad de producir las municiones que se necesitan para librar la guerra en Ucrania. Un acuerdo entre Washington y Caracas para ir levantando la restricciones económicas va a ser inevitable a partir de la jura del nuevo gobierno que haya en Estados Unidos, sea quien quiera que sea su gobernante.

las condiciones en las cuales quedarían las correlaciones de fuerzas en el plano regional. Con Venezuela reestablecida e insisto, transitando una fase refundacional del chavismo, aprendiendo de los errores del pasado, se abre una perspectiva muy interesante, luminosa en cierto sentido, para los países de la región.

También es una muy mala noticia para el gobierno argentino, porque demuestra los límites que puede tener un proyecto basado en el atropello de las libertades públicas, de la democracia, la utilización de la presión de la extorsión y todos los elementos que han caracterizado la gestión gubernamental de Milei en la Argentina. Por lo tanto, como dice la consigna: “Chávez vive, la lucha sigue” y en poco tiempo más tendremos noticias muy interesantes desde Estados Unidos. El posteo de Kamala Harris cuando todavía se estaban contando los votos habla de una necesidad estructural que hay para avanzar en un diálogo entre Estados Unidos y Venezuela, en momentos en que la superpotencia muestra una incapacidad de producir las municiones que se necesitan para librar la guerra en Ucrania. Un acuerdo entre Washington y Caracas para ir levantando la restricciones económicas va a ser inevitable a partir de la jura del nuevo gobierno que haya en Estados Unidos, sea quien quiera que sea su gobernante.

Página 12 en Venezuela

Por Aien Nesci
Desde Caracas

Uno de los eventos políticos más importantes del año, en un país que desde hace tiempo tiene todos los ojos del mundo encima, finalizó con una muy celebrada victoria del oficialismo. Con el 51,2% de los votos, Nicolás Maduro, representante del Gran Polo Patriótico (GPP) ganó las elecciones presidenciales en Venezuela y seguirá gobernando hasta 2031.

“No podrán jamás con la dignidad del pueblo de Venezuela. El fascismo en Venezuela, la tierra de Bolívar y Chávez, no pasará ni hoy, ni nunca”, celebró Nicolás Maduro. También denunció un “hackeo informático masivo” que hizo que se pospusieran los resultados oficiales, “para lo que ya estaba cantado, el grito de fraude”. “Esta película ya la he visto varias veces, es la película de la extrema derecha”, afirmó.

A las 24.10 de la noche (hora local), Elvis Amoroso, el presidente del Consejo Nacional Electoral (CNE) bajó las escalinatas del edificio en que se ubica el organismo y se sentó frente a las cámaras. En ese momento, el país se paralizó. Entonces, el funcionario dio a conocer los resultados: 5.150.092 de votos para Nicolás Maduro y 4.445.978 (44, 2) para su principal opositor, el diplomático Edmundo González Urrutia, de la Plataforma Unitaria Democrática (PUD). Antes de conocerse los datos oficiales, González Urrutia había anticipado su triunfo: “Los resultados son inocultables. El país eligió un cambio por la paz”.

“Soy presidente reelecto”, dijo Maduro y agradeció a sus simpatizantes reunidos afuera del Palacio de Miraflores. También dijo que hubo un hackeo masivo contra el sistema de cómputo. Si bien el chavismo se mostró muy confiado a lo largo de toda la campaña, varias encuestadoras habían vaticinado un amplio triunfo de la oposición de derecha. De hecho, lo siguieron haciendo ayer, durante toda la tarde. Por eso la victoria de Maduro tomó por sorpresa a muchos de sus contrincantes. Al cierre de esta edición, todavía no se habían pronunciado ni González Urrutia ni su mentora, la ex diputada María Corina Machado sobre el escrutinio del CNE.

En medio de versiones cruzadas y festejos anticipados, funcionarios del chavismo como Diosdado Cabello, habían avivado los festejos de simpatizantes del gobierno. Tras el anuncio del ente electoral, comenzaron los bocinazos y en varias partes del país se desataron los festejos.

El presidente Javier Milei extremó la tensión con el gobierno de Maduro. Sin datos oficiales, anunció en un posteo “una victoria aplastante de la oposición”.

Y agregó: “Argentina no va a reconocer otro fraude y espera que las Fuerzas Armadas esta vez defiendan la democracia y la voluntad popular”.

Los próximos días serán, sin dudas, muy ajetreados. La oposición sostuvo durante todo el proceso que una potencial victoria de Maduro sólo podía obtenerse por medio del fraude. En un país que vivió momentos de mucha violencia en tiempos recientes, muchos analistas temen que la tensión de cara a un fracaso inesperado escape y desemboque otra vez en un caos. Ayer, a eso de las 17, en algunos barrios identificados con la clase alta de Caracas empezaban ya a escucharse cacerolazos, acaso como acto reflejo de lo que vendría después.

Antes, la jornada electoral se había llevado a cabo con total tranquilidad. Como es costumbre en cada comicio, a las 6 de la mañana el Ejército hizo sonar sus trombones: el toque de diana era la señal de que ya se podía acudir a los centros de votación. Con las primeras luces de la mañana, así, miles de electores salieron a las calles. En las escuelas que recorrió **Página 12**, por distintos barrios de la capital, el clima en las filas era siempre alegre y distendido.

A las siete de la mañana, la primera parada de este paseo electoral por Caracas fue el barrio Los Chaguaramos, donde decenas de personas ya estaban esperando para “ejercer su derecho”, como animadamente decían. Hombres y mujeres compartían arepas y café caliente; incluso, algunos que ya habían emitido su voto se quedaban luego, para compartir el día con vecinos y familia. “Los venezolanos somos así —dijo un vendedor de golosinas—; la verdad es que a nosotros nos encanta votar”.

A las ocho y media llegó el turno de visitar El Valle, donde la fila para votar se extendía sobre toda la cuadra y la gente esperaba con calma. En aquellos momentos, parecía que la participación, en un país en el que el voto no es obligatorio, sería abrumadora. Luego, en Petare, alrededor de las escuelas también reinaba el buen ánimo, con la diferencia de que en este barrio popular la música salía por las ventanas de las casas. Mientras los mayores entraban a los colegios, los niños y niñas en la plaza jugaban a la calesita y el tobogán. A tan solo dos horas del cierre de las urnas, en el barrio de El Paraíso la cantidad de gente ya era mucho menor; de hecho, la merma de afluencia a lo largo del día fue evidente y notorio.

En cada parada, esta cronista conversó con decenas de votantes, y en cada una de esas charlas primó una respuesta, más allá de la ideología: “la gente celebra la democracia y, gracias a Dios, la elección se está celebrando en paz”. En la misma línea habló Maduro luego de emitir su voto a primera



AFP

El Consejo Nacional Electoral anunció un resultado irreversible

Ganó Maduro en medio de un clima de tensión

Con el 51.20% de los votos, el mandatario ganó la reelección frente a Edmundo González Urrutia, que obtuvo 44%. El candidato de la derecha había anticipado su propio triunfo.

hora: “Dije que iba a llegar en paz y en paz llegó (la elección). Si hay algo que preservar y defender es la paz, la armonía, la convivencia de los venezolanos”. Esta idea de que el candidato del chavismo era el único que podía preservar la estabilidad social fue muy utilizada a lo largo de la campaña. De hecho, la referencia al posible “baño de sangre”, que molestó al presidente brasileño Lula da Silva, refería a lo que sucedería, para él, si ganaba la oposición.

Lejos estuvieron los ánimos que se agitaron desde algunos sectores políticos y mediáticos (locales e internacionales) sobre un posible fraude y es que, más allá de la buena predisposición que se notaba en la gente, el sistema electoral venezolano es electrónico y expeditivo. Los votantes ingresan a lo que se llama “la herradura” y, una vez allí, tocan una pantalla en la que aparecen los rostros y nombres de los candidatos. Luego, reciben un comprobante que les asegura que lo elegido fue lo emitido y lo colocan en una urna, de las cuales se audita alrededor del 90% (o el 100% si fuese necesario) para corroborar la paridad con el conteo computarizado.

Los sitios donde se instalan estas máquinas suelen ser escuelas y otras



“No pudieron con nosotros ni podrán jamás”, repitió Maduro como un mantra.

AFP

instituciones que funcionan como centros electorales. Todas fueron custodiadas durante la jornada por miembros del Ejército Bolivariano, algo habitual en cada comicio. También se vio a muchos militan-

tes de diferentes partidos fiscalizando y asistiendo a los más ancianos. Hubo unos pocos incidentes en algunas regiones del país, pero, en general, la votación se desarrolló sin mayores problemas.

La campaña de Maduro que finalmente lo llevó a la victoria se caracterizó por evocar permanente el legado de Hugo Chávez, el líder histórico de la Revolución Bolivariana, y combinar prédica política,

baile y música casi en partes iguales. Como inmerso en un frenesí, llegó a hacer hasta cuatro actos en un día, en ciudades diferentes, y frente a todas las multitudes que lo vitorearon, repitió su gran promesa de campaña: un plan de siete transformaciones enfocado especialmente en la economía.

El primer ítem de esas siete reformas plantea una “nueva etapa económica”, basada en “un programa de estabilización, recuperación y crecimiento sostenido” que incluye el fin del ciclo hiperinflacionario, un sistema cambiario multimonetario, la total soberanía alimentaria y la industrialización más allá del petróleo. En términos geopolíticos, la búsqueda se orienta al ingreso en los BRICS. También se desarrollaron iniciativas que se tomarían en ciencia y tecnología, ecología, cultura, poder popular y derechos humanos.

Sin embargo, no sólo de propuestas se construyó su triunfo. También hubo ataques directos a sus rivales: según él “la extrema derecha radical fascista”. A González Urrutia lo describió como “un títere y monigote de los gringos”. Y hasta apuntó contra el presidente argentino Javier Milei, redoblando la apuesta en más de una ocasión: “Yo en estos días lo dije y él se puso bravo, pero es la verdad, ese Milei es un malparido nazi y fascista, le está pasando la motosierra a los trabajadores, a las trabajadoras; la verdad es la verdad”. “Es hora de que el pueblo de Venezuela tenga la oportunidad de un futuro mejor: ¡Apoyen a María Corina!”, tuiteó Elon Musk a las 16.25, citando un mensaje en el que Machado agradecía el apoyo del mandatario argentino.

Lo que le espera a Maduro, una vez que terminen las celebraciones por su victoria, es, de todas formas, un escenario bastante complejo. Según la Agencia de Refugiados de la ONU, más de 7 millones de venezolanos se encuentran en el exilio, la mayoría debido a la crisis humanitaria que asoló al país en tiempos recientes. Sin embargo, hay varias señales positivas. Este triunfo se da en el marco de una recuperación gradual pero palpable. Para este año, de hecho, Venezuela se convirtió en el país con el pronóstico de crecimiento más alto de la región, según organismos internacionales como el FMI (4,5%) y la CEPAL (4%). De acuerdo a los datos del gobierno, además, el país pasó de importar el 60% de la comida que consumía, a producir el 95% en el propio territorio.

“No pudieron con nosotros ni podrán jamás”, repitió incansablemente, como un mantra, el presidente al final de cada uno de sus actos. Ayer, al menos hasta las próximas elecciones, las urnas le dieron la razón. Lejos de los pronósticos de extinción que avizoraba la derecha del continente, el chavismo recibió un gran soplo de vida y tomó impulso para los tiempos difíciles que se le vienen.

Violentas declaraciones desde Argentina

Milei desconoció el triunfo del chavismo

Pasada la medianoche, aun sin datos oficiales y con las dos fuerzas venezolanas en disputa adjudicándose la victoria (ver nota central), el Presidente Javier Milei sorprendió con una violenta declaración por redes sociales, que incluyó un llamamiento a las fuerzas armadas: “Los venezolanos eligieron terminar con la dictadura comunista de Nicolás Maduro. Los datos anuncian una victoria aplastante de la oposición y el mundo aguarda que reconozca la derrota luego de años de socialismo, miseria, decadencia y muerte. Argentina no va a reconocer otro fraude, y espera que las Fuerzas Armadas esta vez defiendan la democracia y la voluntad popular”. “Nazi nauseabundo, el pueblo argentino te pasará factura más temprano

que tarde, nuestra victoria aplastante es una señal inequívoca que nuestros pueblos derrotarán el fascismo que promueves”, le respondió en durísimos términos el canciller venezolano Yván Gil, transformándose en el primer funcionario que declaraba una victoria.

Una hora antes, la canciller Diana Mondino también había arrojado resultados propios, asegurando que “la diferencia de votos en contra de la dictadura chavista es abrumadora. Perdieron en todos los estados por más de 35%”. También la ministra Patricia Bullrich,

en un canal televisivo, sostenía que la oposición ganaría “por 20 o 30 puntos de diferencia”. Y Mauricio Macri se sumaba: “la mayoría de los venezolanos hablaron fuerte y claro: Maduro debe dejar el poder. Ahora las Fuerzas Armadas de Venezuela tienen la oportunidad de ponerse del lado correcto de la historia”.

Más temprano, el gobierno de Venezuela denunciaba una amenaza del gobierno argentino de “invadir” la embajada bolivariana en Buenos Aires, donde cientos de migrantes venezolanos que residen

en el país se reunieron para apoyar a la oposición. A través de X el viceministro venezolano para América latina, Rander Peña, expresó que el Ejecutivo de Milei “en medio de su desespero, amenaza con invadir la embajada de Venezuela en Argentina, constituyendo una violación a la Convención de Viena”. “Hacemos responsable a Milei por la integridad física de nuestro personal diplomático. No toleramos ninguna amenaza”, aseguró Peña respondiendo a una publicación de la ministra Bullrich, quien ayer por la tarde dijo estar frente a la embajada venezolana “esperando los resultados de las elecciones junto a cientos de personas”. Más tarde se contradujo planteando que en realidad había estado junto a otros funcionarios del gobierno “a veinte cuadras de la embajada”.

El discurso del presidente Javier Milei en la SRA estuvo plagado de malas noticias para los terratenientes. A pesar de que les pidió más tiempo para todo, desde desterrar las retenciones al agro y el cepo hasta el impuesto País, los productores con posesión de la mayor cantidad de tierra del país lo vitorearon y aplaudieron aunque hubo caras amargas a medida que el discurso avanzaba. Pero las críticas más fuertes llegaron desde afuera, apenas terminado el acto, Elisa Carrió bramó con un “basta de mentiras” para exigir la eliminación de las retenciones al campo. Luego lo hicieron también desde la oposición, Leopoldo Moreau recordó la silbatina a Raúl Alfonsín y lo criticó el interior peronista y rural.

Apenas terminado el acto, Carrió lanzó en sus redes el reclamo por las retenciones. “Basta de mentiras –disparó– si quieren desarrollo tienen que eliminar las retenciones”. Y antes, había dicho que compartía un tramo del discurso del Presidente. “Yo comparto que el Estado expropia al campo el 70 por ciento del precio, si esto es así, las retenciones más ganancias son absolutamente confiscatorias”, dijo. Advirtió que no hay política económica que esté por encima de la Constitución, que se necesita “bajar retenciones o eliminar ganancias” y que “todo otro discurso es populista e inconstitucional y esto lo digo hace 20 años, basta de mentiras”.

Desde el ala rural del peronismo respondió Francisco Echarrén, intendente de Castelli. “Cada vez que la Rural ovacionó a un

De Elisa Carrió a Leopoldo Moreau y Leandro Santoro

Duras críticas después del acto

“Basta de mentiras”, lanzó la referente de la Coalición Cívica en sus redes y le exigió al Presidente eliminar las retenciones al campo.



Moreau recordó a Alfonsín y Santoro a las Bases

presidente –dijo–, el país sufrió las peores crisis económicas de su historia. Esta vez no será la excepción. El campo celebró los anuncios del ‘presidente’ dicen los medios. Ni un solo anuncio hizo, ni uno. Blindaje mediático se llama”. espetó.

El diputado Leopoldo Moreau, alfonsinista y UxP recordó las conspiraciones contra los presidentes populares. “Conmovedora compresión de la SRA. Mira si la hubieran tenido con Arturo Illa derrocado por una conspiración ideada en la casa de Fausti-

no Fano, presidente de la SRA, o cuando silbaron a Alfonsín porque las retenciones eran del 8 por ciento o con CFK en la que pueblo también había depositado su esperanza y venía de endeudarse al campo”, dijo. “Vamos muchachos digan la verdad. Ustedes son ‘tolerantes’ con una ideología aunque de poco le sirva a la producción.”

Leandro Santoro arremetió “defiende mucho al campo”, pero si no era por nosotros que lo impedimos, “les subía las retenciones a las economías regionales con la Ley Bases”. En esa línea también avanzó el Topo Alejandro Rodríguez. “El Presidente le juró al campo que terminará con las retenciones y el campo lo aplaudió. Hace sólo seis meses, Milei y Toto Caputo enviaron al Congreso un proyecto para aumentar retenciones. Nadie, en La Rural, recordó que finalmente los libertarios –contra su voluntad– se vieron obligados a dar marcha atrás con el aumento de retenciones”.

Por Melisa Molina

Javier Milei, recién llegado de Francia, y en medio de una brutal interna entre su hermana Karina y la vicepresidenta Victoria Villarruel, se paró en el atril del predio de Palermo de la Sociedad Rural y, ante productores agropecuarios y dirigentes de la SRA que esperaban ansiosos anuncios vinculados a la eliminación de las retenciones o del cepo, no hizo más que pedirles que lo acompañen sin anunciar nada de eso. De paso, los amenazó: si no lo acompañan, dijo, volverá “el populismo barato”, y vaticinó que el país “se convertirá en la villa miseria más grande”. “Ya saben cuál es la alternativa, la han vivido durante décadas. Por eso confío en que, aunque la realidad de hoy por ahora sea insuficiente, sabrán ponderar qué es lo mejor para ustedes y sus familias, y para el bienestar de todos los argentinos”, disparó.

Luego, desesperado porque él y su ministro de Economía, Luis Caputo, necesitan que “el campo” liquide la cosecha que tienen guardada en silobolsas y les den dólares, gritó: “Solo hay dos caminos: o libertad sustentable o nos seguimos hundiendo en la miseria del Estado presente. No hay terceras vías, solo dos opciones de país. Por primera vez en 100 años tenemos un gobierno que quiere lo mismo que ustedes. Tomemos el toro por las astas y apostemos a la Argentina”.

Los ruralistas retrasaron un día el acto inaugural de su exposición anual para que el Presidente llegue a tiempo luego de su visita a París, donde participó junto a su hermana de la apertura de los juegos olímpicos. En la SRA estaban exultantes porque era la primera vez, después de cinco años, que un Presidente participaba del evento. El último había sido Mauricio Macri. Sin embargo, las caras de todos se fueron alargando a medida que se iban dando cuenta que Milei solo había ido para dar excusas y pedir tiempo, sin hacer ningún gran anuncio concreto como la quita de las retenciones, que les había prometido en campaña.

“No vine a mentirles, prefiero decir una verdad dura que una mentira confortable. Nadie tiene tantas ganas como nosotros de salir del cepo y de este modelo desastroso, donde el Estado, entre retenciones y cepo, le expropia al campo el 70% de lo que produce. Se va a terminar con eso de una vez”, dijo, pero acto seguido puso una excusa: “Debemos saber también que quitar los parches sin antes solucionar el problema de fondo sería grabar la crisis que heredamos, por eso no nos importa cuánta presión haya y de dónde venga, nosotros no vamos a apresurarnos demagógicamente. El programa económico tiene tiempos y hay que mirar

Opinión | Por Jorge Alemán

Capitalismo, destrucción de lo universal

El capitalismo prepara a Occidente para una extinción de la democracia y la extinción del proyecto universal de los derechos humanos. La idea es reemplazarlos por una planificación social de “individuos”.

Para ello, existe una agenda de partidos de ultraderecha, medios de comunicación clásicos, nuevas redes que funcionan como un dispositivo de destrucción de la memoria histórica. El mundo zombie prepara avances tecnológicos sofisticados combinados con un caos social donde lógicas concentracionarias de nuevo tipo se harán cargo de lo que se llama lo social o el capital humano. Lo que dará lugar a amplios segmentos de la población arrojados a la subsistencia y sin poder encontrar un lugar como sujetos. Lo que se denomina “sujeto” exige condiciones simbólicas y vínculos sociales que se están destruyendo aceleradamente.

Días pasados hablaba con un brillante dirigente de la izquierda española y hablábamos de este inequívoco sentimiento de lle-

gar siempre tarde, por verdadero que sea el planteo en cuestión. El triunfo de experiencias progresistas o nacionales y populares siempre es muy buena noticia pero sería estar ciegos no ver que el mundo del Capital prepara guerras y sociedades no democráticas. O en otros términos el futuro se concibe desde ahora por parte de los poderes como siendo un futuro de derechas. Aquí no entro acerca de si es conveniente dejar de hablar de izquierda y derecha, pero mi experiencia tanto con el peronismo como con Podemos, no me convence de esa solución. Especialmente ahora que las derechas se enorgullecen de proclamarse como tales e incluso se disputan cuál el es partido que mejor representa la guerra desencadenada contra aquello que el nuevo Capitalismo desea que caiga de su sistema. Saben que la Revolución como trance histórico está fuera de juego y no hay revueltas que temer.

Dado que esta situación es evidente que puede atravesar momentos de caos y des-

trucción son muchos los políticos que bien intencionados proponen reintroducir la “Racionalidad”.

Pero las piezas filosóficas constitutivas de la racionalidad moderna son las mismas (a partir de largas secuencias de deformación ideológicas) que constituyeron al capitalismo contemporáneo. Valga como ejemplo mayor la “universalidad” que se transformó en una fuente de lógicas de segregación y dominación racial. De hecho, las confrontaciones civilizatorias que se pueden dar en el mundo que viene no se proponen otro universal que su propia dominación en la globalización del planeta.

Por todo esto, es que hoy los llamados proyectos de Emancipación deben inaugurar una teoría radical sobre la modernidad en donde nacieron, y los distintos modos de internacionalizar geopolítica sus proyectos. Es el primer paso para no ceder frente al otro frente de la dominación capitalista: extender la impotencia y la depresión sobre las poblaciones.

Apertura de la exposición anual de la SRA con reclamos del sector

Milei elogió pero dejó al campo con las ganas

Productores agropecuarios y dirigentes rurales aguardaban anuncios sobre retenciones y cepo que finalmente no llegaron. El Presidente hizo promesas a futuro y pidió respaldo político.

la película, no la foto”, justificó.

Minutos antes, las palabras de recibimiento las dio el titular de la SRA, Nicolás Pino. “Seguimos agobiados por las retenciones que nos tratan de manera desigual. Son extorsivas, discriminatorias y confiscatorias. Son un impuesto arcaico que saquea a los productores. Si se eliminan, aumenta la producción”, dijo y se dio vuelta para mirar a los ojos a Milei, que le decía a todo que sí con la cabeza. “200 mil millones de dólares en los últimos 22 años nos han sacado”, insistió Pino y volvió a girar: “Tenemos la certeza de que usted va a eliminarlas. Confiamos en su palabra”. Milei se levantó para darle la mano. “Le damos nuestro voto de confianza”, continuó.

Luego, Pino habló del otro gran tema: la no liquidación de la cosecha. Algo que pone muy nervioso al gobierno. “Los productores no somos magnates egoístas que se sientan en lo que producen especulando. El productor no es un especulador, sino una persona eficiente en el manejo de lo que produce”, remarcó para fijar su postura y añadió: “El productor piensa en sus costos, en preservar el suelo y en cubrir sus necesidades. ¿En qué rama se liquida sin más lo que se tiene? Que no se llame especulación a lo que es sana y buena administración”, explicó como adelante de que el campo no hará ningún favor extra al gobierno.

Milei, ante la falta de grandes anuncios que los deje conformes, durante su discurso se deshizo en elogios “al campo”. Les dijo que: “Representan el alma de la economía nacional”, que “son los grandes protagonistas de la vida económica”, que “son los que tiran el carro del país”, y que “merecen ser llamados héroes”. Ya que estaba, también agregó que “los empresarios son benefactores sociales”.

Por último, casi desesperado, el Presidente usó una frase del peronismo, pero la dio vuelta. En lugar de decir que los días más felices fueron peronistas, espetó: “Es una verdad inobjetable que los días más felices fueron los más felices del campo, porque cuando al campo le va bien, a la Argentina le va bien”. Luego, subrayó que “cultivar al suelo es servir a la patria”, y que “no se me ocurre un



Milei y el curioso modo de tomarse un mate servido por la esposa de Jorge Macri, María Belén Ludueña. | E. García Medina

lema más apropiado para nuestra nación”. Ponderó que “el campo domesticó lo salvaje”, y analizó que “el proceso de declive comenzó cuando los políticos le dieron la espalda al campo y la política

los castigó con impuestos para financiar sus aventuras dirigistas”.

Obviando los golpes de Estado cívico-militares que perjudicaron ese proceso, criticó al peronismo diciendo que “prometieron que

iban a industrializar al país y difamaron al campo llamándolos oligarcas, pero no industrializaron y todo eso fue una quimera”. “Es hora de volver a empezar a definir qué es cierto y qué no, porque

ellos entienden la economía como suma cero y eso es una burrada, porque no es que cuando unos ganan, otros pierden”, vociferó el presidente y se burló: “Esa salvajada solo puede ser producto de la mente de un socialista o de un energúmeno, que es otra forma de llamar a los socialistas”, gritó eufórico y provocó la risa de los que estaban con él en el palco.

La realidad paralela

A la hora de hablar de sus “logros” en la gestión, en tanto, dijo que “todos los días eliminamos regulaciones y cada día estamos más cerca de abrir el cepo”, aunque aclaró que “primero era necesario equilibrio fiscal y por eso ajustamos al sector público como nunca antes”. “Ahora eliminamos los pasivos remunerados del BCRA, terminamos con la tortura de los PUTS y estamos con un programa de emisión cero. Ahí vamos a eliminar el cepo para siempre”, se envalentonó y volvió a prometer que eliminará el Impuesto País cuando, hasta ahora, su gobierno

En la SRA estaban

exultantes sin embargo

las caras se fueron

alargando a medida que

se sucedían las excusas

y pedidos de tiempo.

no hizo más que subirlo. “La suba del Impuesto País es transitoria. En septiembre vamos a bajarlo al 7,5 y vamos a eliminarlo en diciembre”, se comprometió. Tal como si viviera en una realidad paralela, el Presidente también aseguró que “están mejorando los salarios reales en terreno positivo este año”, y que “lo mismo pasa con las jubilaciones”.

Para terminar, después de gritar “Viva la libertad carajo”, Milei se corrió un poco de su propio protocolo y vitoreó: “Viva el campo carajo”. Luego se sentó —calmado y con un café en la mano— a ver desde su asiento cómo desfilaban delante suyo las vacas, los caballos, las ovejas, los chanchos y los ruralistas vestidos de gauchos, que lo saludaban con sus cucardas puestas y le decían “estamos con usted Presidente”. También hubo un show con personas disfrazadas de indios, que, con pelucas puestas, bailaban arriba de sus caballos una canción que decía todo el tiempo: “Los indios nos están contemplando”. Algo que al Presidente, fanático acérrimo de Julio Argentino Roca —quien se encargó de exterminar a los pueblos originarios en toda la patagonia— no le habría agradado demasiado.

Villarruel y Karina Milei

Sin intención de bajar la espuma

Por M. M.

La vicepresidenta Victoria Villarruel se mostró, en todo momento, sobrada y sonriente. Por primera vez, después de la escalada del conflicto entre el Senado y la Casa Rosada, compartió un acto con los hermanos Milei. Con un sombrero de ala puesto y con la banderita argentina en una mano, usaba la otra para tomar mate mientras conversaba con quienes se le sentaron al lado. En todo momento hizo como si nada pasara. Sin embargo, la ubicación de los asistentes habló por sí sola. No le dieron a la vice el “privilegio” de sentarse al lado de Milei. Pusieron en el medio de ellos dos al presidente de la SRA, Nicolás Pino, y a su esposa.

Karina Milei prefirió sentarse lejos de ellos, al otro lado del atril. Al lado de ella ubicó al jefe de gabinete, Guillermo Francos. Ni ella ni Villarruel aparecieron en cuadro durante la transmisión oficial en vivo. Cuando ingresó al escenario, Milei saludó uno por uno a los que estaban en la primera fila y, cuando tocó el turno de la vicepresidenta, lo hizo de manera fría, como si

se tratara de cualquier otra persona. Karina también la saludó con un beso cuando ingresó.

Durante el acto, en tanto, Milei bromeaba con el jefe de gobierno porteño, Jorge Macri, y hasta le aceptó un mate que la esposa, María Belén Ludueña, le sirvió con su termo Stanley. En otro momento, también se acercaron a saludarlo y conversar unos minutos con él la ministra de Capital Humano, Sandra Pettovello y la de Seguridad, Patricia Bullrich. Con Villarruel, sin embargo, no se dirigieron la palabra. Karina, del otro lado del atril, cogoteaba para ver qué hacía su hermano y, además, chequear que haya contacto cero con la vice.

Quienes conocen a Milei creían que el Presidente iba a bajar la espuma del conflicto y que, como hizo en otras ocasiones después de momentos tensos con la vicepresidenta, se acercaría a ella para sacarse una foto de unidad. Sin embargo, nada de eso ocurrió en La Rural. Como no hubo foto, quienes conocen al Presidente arriesgan: “Eso quiere decir que Javier no tiene ninguna intención de descomprimir el conflicto”.

¿Estamos en los 90 o nada que ver?

Semeja que todo está dicho en materia de parecerse a los '90. Es la comidilla de estos días, Yuyito González incluida. Pero, fuera de chascarrillos, hay elementos nada banales que sí son equiparables. Crecimiento del desempleo, destrucción industrial, perspectivas inflacionarias "positivas", "firmeza" del tipo de cambio, apoyo del establishment, esperanzas o algo de esa naturaleza en gran parte de la población. ¿Es tan así? ¿O cuando se raspa la cáscara hay diferencias sustanciales?

Nos parece que más bien se trata de lo segundo.

Cuando Menem y Cavallo le acertaron al delirio de que el peso valdría lo mismo que el dólar, y había joyas de la abuela para rematar ipso pucho, entraron capitales y la gran mayoría del peronismo se alineó detrás de la "modernización" y del Consenso de Washington.

Pero para sostener eso hubo liderazgo político y cuadros técnicos, al margen de consideraciones estrictamente ideológicas. Rigió, además, un apoyo internacional a tono con el "Fin de la Historia" que proclamó Francis Fukuyama.

Hoy no hay nada de eso. Ni siquiera recibe aplausos entusiastas en La Rural.

Javier Milei significa un experimento inédito con una solidez de reservas monetarias que cuestionan desde el Fondo Monetario hasta los actores más reconocidos de la ortodoxia local y externa, empezando por el propio Cavallo. Su ministro de Economía es un turco en la neblina, jugado a la casi única carta de que el Tesoro estadounidense y/o algún pool de bancos extranjeros le entreguen fondos extraordinarios.

Caputo Toto, según todos los indicios, recibió al respecto la cortada de rostro de Janet Yellen, durante la reunión del G-20 en Río de Janeiro. Le queda la "esperanza Trump", que hasta el domingo pasado suponían firme por la irreversibilidad del triunfo republicano en noviembre próximo. Pero Biden bajó su candidatura y lo irreversible pasó a tener posibles pies de barro como si, además, una victoria trumpista supusiera que se resuelve en un santiamén la concesión de otro crédito mamarrachesco a la Argentina.

Y en cuanto a la otrora joyería de la abuela, ahora son exclusivamente recursos naturales que, en el mejor de los casos, requieren de demasiado tiempo para convertirse en plata fresca.

Todo lo demás consiste en fraseologías trastornadas sobre escuelas austríacas que nadie en el mundo tiene en cuenta. Insultos a diestra y siniestra sobre quienes "no la ven". Contradicciones asombrosas, que saltan del peso como excremento a unidad principal de valor. Afirmaciones oficiales –y de sus medios militantes– acerca de que los salarios ya le ganan a los precios.

¿Cuál sería el sentido de continuar deteniéndose en el análisis de esas locuras (lo cual debe hacerse, de todos modos), como no sea para advertir que, todavía, son susceptibles de conformar o resignar a un grueso de la sociedad?

¿Qué es lo que el Gobierno estaría haciendo muy bien, y la oposición muy mal, como para que –sin perder de vista el poco tiempo transcurrido a fines de confesar(se) la decep-

ción– se sostenga la popularidad de Milei?

En un artículo notable publicado en **Página 12**, el viernes, bajo el título de "¿A quién le importa", Washington Uranga refiere a que, para el Presidente y sus incondicionales, dentro y fuera del Gobierno, toda diferencia es entendida como agresión o conflicto. Y que es así la forma de transformar al escenario político en un territorio de guerra, donde no caben posiciones intermedias.

Sólo se admite la obsecuencia, como apunta el colega, y se monta una metodología que puede calificarse de autoritarismo tuitero. "Los trolls marcan, descalifican, el Presidente refuerza con 'me gusta' y luego llegan destituciones y sanciones. Tampoco se repara en las formas. El estilo abunda en falta de respeto, e incluye obscenidades de pésimo gusto".

Existe tal naturalización de esta mecánica, como señala Uranga, que a nadie sorprende o, peor, a casi nadie molesta. Y todo ha sido incorporado sin incomodar a buena parte de los argentinos.

Estos conceptos pueden empalmarse con los de otra nota sobresaliente, de Jorge Elbaum, recientemente publicada en el sitio digital *Dejámelo Pensar*. Remite a política, militancia y redes sociales, trazando varias conjeturas en torno a un debate postergado al interior del Movimiento Nacional y Popular.

Con pretensión de síntesis que esperamos sea afortunada, Elbaum reafirma que las redes sociales instauran el principio de individuación, funcional al neoliberalismo. En cambio, los sectores populares –y sus referentes o representantes– están obligados a generar asociatividad política y comunitaria.

Tras recordar que después de la pandemia se multiplicaron los engranajes virtuales y trabajos hogareños, profundizándose el aislamiento anárquico con las plataformas y siendo que el panorama se profundizará en los próximos años, es exigible plantearse nuevas tareas.

Para asumirlo, "resulta imprescindible superar la aparente oposición entre 'el mundo real, fáctico, territorial' versus el 'universo virtual y digital'".

Dirigido a tanto desmemoriado, escéptico, quebrado o indiferente, en nuestra interpretación, Elbaum refuerza que militar es jugar en todos los campos donde se debaten las opiniones y se orientan las sensibilidades. ¿Por qué? Porque implica dar pelea en todos los territorios que construyen al sentido común.

"Dejar el espacio libre de las redes, porque se supone que son insignificantes, es un desatino gigantesco. Y creer que deben privilegiarse los activismos digitales por sobre lo presencial, cara a cara, significa también una ligereza imperdonable".

Por eso, como asimismo concluye el colega, una de las tareas militantes de la actualidad es comenzar la organización coherente e interactiva de estas dos dimensiones.

Activismo y militancia, resume, desde una perspectiva más integrada. Una capaz de disputarle presencia y asertividad al capital tecno-feudal, que, mediante sus algoritmos, censuras y bots, insisten en fragmentar y debilitar a los colectivos populares. Que los hay, cabe amplificar, pero separados en una colección de tribus.

El pequeño detalle, añadido a esas consideraciones y ya opinado en esta columna, es que para crear y nutrir a tales organización e integración militantes hace falta un proyecto político en condiciones de encolumnarlas. Una obviedad necesaria.

Seremos reiterativos.

A nadie puede ocurrírsele, con seriedad, un "campo nacional y popular" que carecería de gente ingeniosa, disruptiva, profesional, para pelear contra el ejército de trolls y activistas que conforman ese universo virtual y digital comandado desde la propia Casa Rosada.

Imaginar semejante cosa concluiría en que, para enfrentar al ¿mileísmo?, basta con resoluciones de técnica publicitaria y "ganar" a través de memes penetrantes o eslóganes provocativos.

Del mismo modo, estos pocos meses de los hermanos presidenciales demostraron que sí hay insumo callejero, y figuras de diversos ámbitos, competentes para dar batalla contra el adefesio que gobierna.

Axel Kicillof, a cabeza del peronismo/progresismo enterado de que debe superarse la melancolía y componer canciones nuevas. Germán Martínez, Leandro Santoro, Carlos Heller, desde lo parlamentario y sólo para ejemplificar. Junto con ellos, voceros de pymes. De algunos sindicatos. Del terreno científico, artístico, intelectual, periodístico. Del productivismo de la economía popular, como Enrique Martínez. Del campo de la combatividad social, como Juan Graboís, movimientos varios y, desde ya, la izquierda trotskista, aunque en su opción no se trace la lucha por el poder.

Pero, básicamente, se trata de un volumen de resistencia y no proyectivo. O, al menos, eso es lo que se percibe en la casi mitad de la población que no votó al engendro. Y, aun, entre quienes sí lo hicieron para empezar, muy paulatinamente, a decepcionarse o desconfiar. Es lo que se revela en la percepción de esa misma calle, y en cuanta encuesta quiera relevarse.

Por tanto, ¿es un problema de ausencia de (buena) comunicación y de poner el cuerpo? ¿O de que no hay ni comunicación ni cuerpos que valgan, mientras no puedan sustentarse en alguna proyección alternativa apta para juntar lo que suma y apartar lo que divide?

En la mencionada nota de Uranga, a tenor de su título, se indica que sólo entre los más pobres hay residuos de solidaridad y resquicios de fraternidad. Se interroga, acerca del resto, a quién le importa qué... salvo lo que me sucede a mí mismo.

Coincidimos con él en torno a que en eso radica la verdadera derrota, de la que se sale únicamente asumiendo que nadie se salva solo. En que, en toda hipótesis, la salida siempre es colectiva. En que, siquiera por el momento, no aparecen indicios de que eso esté ocurriendo.

Y en que lo menos grave, quizás, es que en política nada es para siempre.

La pregunta vuelve a ser quiénes y cómo están preparándose para asumir ese aserto, en vez de esperar a la implosión de un gobierno cuya crueldad, créase o no, parece gozar de buena salud.

Por Matías Ferrari

“Mi plata me la gané trabajando”, contestó, ofuscado, el ministro de Economía, Luis Caputo, ante los cuestionamientos que recibió por sus cuentas en el exterior. Salvo por una serie de inversiones en terrenos y empresas a nivel local, el resto del patrimonio del “Messi de las finanzas” está radicado en el exterior. Más específicamente en una serie de ocho depósitos en EE.UU. por más de 1,1 millón de dólares en total, según consta en su declaración jurada ante la Oficina Anticorrupción, la primera que realizó como funcionario del gobierno de Javier Milei. La polémica alrededor de su fortuna surgió porque el propio ministro sostuvo la semana pasada que “en breve, la gente va a tener que vender dólares para pagar impuestos” y que “el peso va a ser la moneda más importante”. Esa misma doble moral no se queda sólo en Caputo, sino que se extiende a varios de los principales funcionarios del equipo económico y del resto del gabinete libertario, quienes en su mayoría declararon divisas e inversiones en el país del Norte.

Página 12 hizo un rastreo por las declaraciones juradas de los principales funcionarios del Gobierno – se trata de documentos públicos,

Mondino reconoce un patrimonio de 11,5 millones de dólares, de los cuales tiene el 10 por ciento afuera.

en su mayoría disponibles desde principios de este año– y se encontró con que varios de ellos reconocen que buena parte de su patrimonio está fuera del país.

1. El equipo económico

Uno de los que pica en punta es el presidente del Banco Central, Santiago Bausili. El ex JP Morgan, socio y hombre de confianza de Caputo, además de acciones en empresas locales como Pampa Holding SA de Marcelo Mindlin, también tiene buena parte de sus dólares en el exterior. Declaró dos depósitos y varios títulos y acciones que cotizan en el extranjero que suman casi 300 mil dólares. También inversiones en criptomonedas, por otros 33 mil dólares. Su patrimonio total asciende, al tipo de cambio de enero de este año, cuando presentó su declaración jurada, a U\$S 1.179.987. Su presentación ante la OA incluye una perla: Bausili reconoce tener el 100 por ciento de las acciones del

Quiénes son los funcionarios del gabinete que declararon cuentas afuera

Con buena parte del patrimonio en el exterior

El ministro de Economía advirtió que la gente tendrá que vender dólares para pagar impuestos, pero tiene su dinero afuera. La doble moral se repite. Las declaraciones juradas.



El ministro de Economía, Luis Caputo, tiene ocho depósitos en EE.UU. por más de 1,1 millón de dólares.

Fideicomiso “Dorrego Y Libertador”, desde noviembre de 2023, así como deudas con la firma Anaker. Ambas sociedades están detrás del negocio, que comparte con Caputo, en el Paseo Gigena, un emprendimiento inmobiliario multimillonario desarrollado en un espacio público concesionado por la Ciudad de Buenos Aires.

Le sigue, en orden de importancia, el secretario de Energía, Eduardo Rodríguez Chirillo, quien salvo una casa en un country de La Plata valuada en poco más de dos millones de pesos (a valor fiscal) y un depósito por 600 mil pesos en el país, declaró todo su patrimonio en el exterior. Tiene dos casas en Málaga, y una decena de cuentas, inversiones y títulos en dólares y euros en Europa y Estados Unidos. Más del 90 por ciento de su patrimonio total –poco más de 1,3 millones de dólares– está fuera del país. Lo suyo, en parte, tiene lógica: vivió más de 20 años en el exterior, entre España y México.

En tanto, el Secretario de Políti-

ca Económica, Joaquín Cottani, declaró un fondo de pensión por 266 mil dólares como parte de un Plan 401K, uno de los planes de jubilación más populares en Estados Unidos. El secretario Pyme de Nación, Marcos Ayerra, dijo poseer inversiones en un portfolío de Inversiones del Banco Pershing por 190 mil dólares, también en el exterior.

2. La primera línea

Dentro del ala política del gabinete –siempre a juzgar por sus declaraciones juradas– la canciller Diana Mondino sea probablemente la más rica. En su presentación ante la OA reconoce un patrimonio total de 11,5 millones de dólares, de los cuales cerca de 1 millón –el 10 por ciento del total– lo tiene afuera. También declaró acciones en el Grupo Techint.

El ministro de Justicia, Mariano Cúneo Libarona, no se queda atrás. Declaró, a febrero de este año, un patrimonio de 8,2 millo-

nes de dólares (al tipo de cambio oficial de ese entonces). A juzgar por el documento que le entregó a la OA, lo suyo es el mercado inmobiliario (tiene unas treinta propiedades, en su mayoría departamentos en alquiler en CABA), pero también hay depósitos en el extranjero. Cúneo dice tener cinco cuentas fuera del país, que suman poco más de 5,7 millones de dólares, casi el 70 por ciento del total de sus bienes.

En materia de riqueza le sigue, aunque muy lejos, el Procurador del Tesoro, Rodolfo Barra. El jefe de los abogados del Estado dijo tener 1,1 millón de dólares al tipo de cambio de abril de este año. De ese total, el 20 por ciento está depositado, también, fuera del país. A Barra le gusta, se ve, vacacionar en Punta del Este, donde tiene dos inmuebles y una finca.

La lista sigue y más atrás aparece Guillermo Francos. El jefe de Gabinete declaró un total de 413 mil dólares, de los cuales 225 mil –poco más de la mitad– están deposti-

tados en el extranjero.

Fuera del gabinete, pero pieza clave en el armado político libertario, aparece Martín Menem. El presidente de la Cámara de Diputados declaró un patrimonio similar al de Francos, de 554 mil dólares. De ese total, unos 122 mil se reparten entre depósitos y títulos e inversiones fuera del país.

La más inverosímil de las listas de bienes es la que presentó Patricia Bullrich: dijo tener depositados afuera apenas 40 mil dólares.

3. Sturzenegger vs. Caputo

Como recién asumió formalmente este mes, la última declaración jurada de Federico Sturzenegger data de 2018, último año en que se desempeñó como presidente del Banco Central durante la presidencia de Mauricio Macri. El actual ministro de Desregulación había declarado a ese momento más de 800 mil dólares fuera del país entre depósitos y títulos y acciones.

Su riqueza total antes de dejar la función pública había alcanzado los 1,4 millones de dólares en total. Habrá que ver, al momento que declare el de este año, cuál fue su evolución patrimonial. En el caso de Caputo, quien fue secretario de Finanzas en el gobierno de Macri, se dió la curiosidad de que redujo sus bienes en dólares durante los cuatro años en los que estuvo fuera de la función pública, tal como reveló el portal *El Destape*: en 2023 dijo poseer en total 2,7 millones de dólares, mientras que en 2018 declaró tener 3,9 millones. La pregunta que queda flotando en el aire es de qué manera perdió Caputo –el “Messi” del sistema financiero– más de un millón de dólares en cuatro años.

“No hago nada con mis ahorros, porque si hago algo y sale bien, tipejos como vos van a decir que gané porque tenía información”, le contestó un iracundo Caputo al periodista Ari Lijalad, que marcó la contradicción entre la postulación del ministro de que “la gente va a tener que vender dólares para pagar impuestos” y el patrimonio en dólares en cuestión.

4. Los hermanos Milei

En su primera declaración jurada como presidente, Javier Mi-

Además de acciones locales, Bausilli declaró dos depósitos y varios títulos en el exterior por casi 300 mil dólares.

lei dijo tener un patrimonio total de 54.762.270 de pesos, unos escasos 600 mil dólares (al tipo de cambio oficial del 29 de enero de este año, cuando la presentó). Un incremento del 155,9 por ciento respecto del año anterior, aunque por debajo de la inflación de 2023. Según su propia declaración jurada, no tiene bienes en el exterior.

Su hermana Karina, secretaria General de la Presidencia, declaró tener un patrimonio escueto de apenas 1,7 millones de pesos, básicamente el valor fiscal de una casa en Vicente López que dice haber heredado de sus padres. No hay una sola línea en su declaración de las sociedades radicadas en EE.UU. (hoy inactivas) en las que participó, como Alkary Investments LLC y Alkanor Investments LLC, con base en Florida. A nombre de Alkary estaban las cuatro propiedades compradas en Miami por cerca de US\$2,7 millones.

Opinión | Por Mempo Giardinelli

La Corte de los milagros

Desde hace muchos años, gran parte de la ciudadanía se da cuenta de que la Corte Suprema de Justicia bate todos los records de malicia e ignominia en la vida política nacional. Y no les faltan razones: desde los inicios de nuestra vida republicana la CSJ ha sido un factor permanente de injusticias y sumisión de la democracia a los poderes políticos y económicos más recalcitrantes.

Aunque el texto original de la Constitución Nacional de 1853 estableció que dicha Corte debía integrarse con 9 jueces y dos fiscales, eso nunca se concretó. Apenas pudo instalarse 10 años después, en 1863, y su primera sentencia se limitó a rechazar un recurso de queja por defectos de forma. Toda una señal para el futuro.

Tras la batalla de Pavón, en la que la Provincia de Buenos Aires venció e impuso condiciones a la hasta entonces Confederación Argentina, Bartolomé Mitre dispuso que el número de jueces de la Corte lo estableciera el Congreso, que decidió que fueran 5 y no 9 los magistrados. Número que duró casi un siglo, hasta que en 1960 y durante la presidencia de Arturo Frondizi se aumentó a 7. Seis años después, el dictador Onganía los volvió a 5. En 1990 Carlos Menem dispuso que mejor fueran 9. En 2006 con Néstor Kirchner se volvió a 5. Y en 2015 Mauricio Macri abrió la ventana y la redujo a 4 amigos. Hasta ahora.

Pero lo sabroso de la historia no está solamente en el número de jueces, porque la Argentina constitucional fue casi siempre una república con gobiernos oligárquicos y sin participación popular. Después de Mitre otro presidente, Julio Argentino Roca, designó en 1903 al juez Antonio Bermejo para presidir la Corte Suprema, cargo que ejerció durante 26 años hasta su muerte en 1929, siendo así el funcionario que más tiempo ocupó cargo tan relevante y cuya influencia en la Corte durante las tres primeras décadas del siglo 20 fue decisiva, a tal punto que jamás hubo votos en disidencia y además se practicaron todo tipo de violaciones a los derechos humanos en la represión al naciente movimiento obrero.

Un año después, con el derrocamiento de Hipólito Yrigoyen en 1930 mediante el primer Golpe de Estado cívico-militar, encabezado por el general e inmediato dictador José Félix Uriburu, se inició la primera de las dictaduras del siglo 20, todas legitimadas por las respectivas Cortes Supremas a partir de que los miembros de esa Corte uriburista dictaron la primera acordada convalidando el derrocamiento de autoridades constitucionales.

Con lo que dieron origen a la llamada "Doctrina de los gobiernos de facto", que validó el procurador general en ese gobierno, Horacio Rodríguez Larreta, quien el 10 de septiembre de 1930, y junto con los integrantes de aquella Corte –José Figueroa Alcorta, Roberto Repetto, Ricardo Guido Lavalle y Antonio Sagarna– "legalizaron" el derrocamiento de Yrigoyen.

De ahí en adelante cada dictadura se valió de Cortes Supremas de Justicia designadas por los sucesivos gobiernos militares. Y así medio siglo después, en 1955, los autores del Golpe de Estado que derrocó a Juan Domingo Perón y ocupó los tres poderes y todos los gobiernos provinciales, removieron por primera vez en la historia argentina a todos los miembros de una Corte Suprema.

El dictador Eduardo Lonardi nombró por decreto 5 jueces amigos para esa Corte, que entre sus primeras acordadas restableció la Doctrina de los gobiernos de facto. Y en junio de 1956 Pedro Eugenio Aramburu abolió mediante una proclama la Constitución Nacional de 1949 y retrocedió 104 años al reimponer el texto de 1853.

Dos años más tarde, en 1958, al asumir la presidencia Arturo Frondizi renunciaron los 5 supremos

que había designado la autollamada "Libertadora" y en 1960 el Congreso amplió el número de integrantes de la Corte a 7.

En 1966 un nuevo golpe de estado derrocó al presidente Arturo Illia y por segunda vez en una década los golpistas destituyeron a todos los miembros de la Corte. El dictador Juan Carlos Onganía los redujo otra vez a 5, y designó una nueva Corte adicta que volvió a justificar la Doctrina de los gobiernos de facto y –escándalo mayor– aceptó que el llamado "Estatuto de la Revolución Argentina" tuviera supremacía sobre la Constitución Nacional.

En 1973, cuando Héctor J. Cámpora asumió la presidencia, renunciaron todos los miembros de la CSJ de la dictadura de entonces, al mando de Alejandro Lanusse. Y tres años después, cuando el 24 de marzo de 1976 la junta militar encabezada por Videla y Massera dio un nuevo Golpe de Estado, por tercera vez en dos décadas se destituyó a todos los miembros de la Corte. Y más aún: esa vez todos los jueces del país fueron puestos en comisión y a fines de ese año un tercio habían sido cesanteados.

En Marzo de 1976 el nuevo dictador Jorge Rafael Videla designó una Corte adicta de 5 miembros que juraron "acatamiento a los objetivos básicos de la Junta Militar". Durante esa dictadura (1976-1983) integraron la CSJ: Alejandro Rossi, Adolfo Gabrielli y Elías Guastavino (todos esos años) y en otros años Federico Videla Escalada, Alejandro Caride, Horacio Heredia, Pedro J. Frías, Emilio Daireaux y César Black. Todos los jueces de esa última Corte dictatorial no sólo convalidaron el terrorismo de Estado y la desaparición de 30.000 compatriotas, sino que rechazaron más de 15.000 recursos de habeas corpus.

En 1983 el presidente radical Raúl Alfonsín designó 5 miembros en la Corte Suprema, por primera vez con acuerdo del Senado, de mayoría peronista.

En 1989, apenas elegido, Carlos Menem aumentó el número de cortesanos a 9, pero los conflictos fueron tan frecuentes que entre 1990 y 1994 nombró otros 10 jueces para la CSJ hasta que logró imponer una Corte sumisa y carente de vergüenza, que se conoció como "mayoría automática".

La Reforma Constitucional de 1994 estableció el acuerdo del Senado para designar jueces de la Corte en "sesión pública" y no más en sesión "secreta". E impuso los 75 años como límite de edad para integrarla.

La crisis de 2001, con la atronadora consigna "Que se vayan todos" forzó a que la Cámara de Diputados iniciara juicio político a todos los miembros de la CSJ. Y tras otro escándalo, en 2003 y apenas asumir el mando, el presidente Néstor Kirchner decidió acusar a 4 magistrados, de los que tres renunciaron y el cuarto fue destituido por el Senado. Kirchner estableció por decreto un procedimiento público y con participación ciudadana para la designación de los nuevos miembros de la Corte, lo que dio lugar a la que acaso fue la mejor integración, con los jueces Eugenio Zaffaroni, Elena Highton y Carmen Argibay.

En total, desde Francisco de las Carreras –primer presidente de la CSJ entre 1862 y 1870– la República Argentina ha tenido hasta hoy 113 jueces en la Corte Suprema de Justicia, posible record mundial y, claro, todos de familias de la oligarquía y casi todos porteños.

Durante 8 años presidenta de la Nación (2007-2015) Cristina Fernández fue la única que no designó jueces en esa Corte. Después de ella llegó el circo macrista que introdujo dos jueces nombrados por decreto, eludiendo el acuerdo del Senado en "sesión pública", como ordena la Constitución.

Como se advierte fácil, y con poquísimas excepciones, la Corte Suprema de Justicia tiene, en la Argentina, una riquísima tradición de desvergüenza.



5 miembros en la Corte Suprema, por primera vez con acuerdo del Senado, de mayoría peronista.

En 1989, apenas elegido, Carlos Menem aumentó el número de cortesanos a 9, pero los conflictos fueron tan frecuentes que entre 1990 y 1994 nombró otros 10 jueces para la CSJ hasta que logró imponer

Por María Cafferata

Tras el desplante en Tucumán, Mauricio Macri vuelve al ruedo para marcarle la cancha a Javier Milei y Patricia Bullrich de cara al 2025. Este jueves, el expresidente encabezará un mega acto en el barrio porteño de La Boca junto a intendentes y gobernadores del PRO con el objetivo de mostrarse como el líder indiscutido del partido y ratificar, una vez más, que no habrá fusión con La Libertad Avanza. Una puesta en escena de poder territorial para subirle el precio al partido amarillo frente a la arrolladora ola libertaria que amenaza con comerle sus votos, sus dirigentes y, como si fuera poco, su bastión electoral y nave nodriza: la Ciudad de Buenos Aires. Desplazado de la mesa chica de Milei, Macri finalizará el acto con un discurso de cierre que dará comienzo a una nueva etapa en la relación del PRO con el gobierno nacional: el tiro de largada para el distanciamiento estratégico que el macrismo diagrama para negociar el armado electoral del año que viene.

Hasta ahora, Mauricio Macri venía cultivando un calculado bajo perfil. Motorizó en silencio el aislamiento de Patricia Bullrich en el partido, la reemplazó de la presidencia de la Asamblea por el dipu-

en offside a Bullrich y dejar en claro que Macri es el único líder del partido. "Es la fiestita de cumpleaños de Macri, todos aplaudiendo como focas", mascullan, con ironía, en las filas del bullrichismo.

El primer objetivo responde a la necesidad del macrismo de echar por tierra cualquier fantasía de fusión con LLA. Ni ahora ni nunca. "Yo no pertenezco al gobierno", lanzó Macri el jueves a la salida de La Rural, en donde los empresarios del agro lo habían recibido con los brazos abiertos. "No hay que volver al pasado, que es Juntos por el Cambio, ni tampoco correr a la opción fácil de fusionarse con el PRO", explican en las filas macristas.

Macri buscará responder la pregunta por la "identidad" del PRO al cierre del acto del jueves. El evento, que se realizará en un auditorio constará de tres paneles. El primero es el de los "nuevos liderazgos": una apuesta a la renovación tras la derrota de los dos presidenciales amarillos con el protagonismo de figuras como Yeza, la intendenta de Vicente López, Soledad Martínez, entre otros.

El segundo panel será de los gobernadores Nacho Torres (Chubut), Rogelio Frigerio (Entre Ríos), y Jorge Macri (CABA). Es la gran apuesta simbólica de Macri:

"Creía que iba a manejar el gobierno por joystick y no fue así. Que vaya a terapia", dispara el bullrichismo, mientras trabaja para fusionar el PRO con LLA.

tado y ex intendente de Pinamar, Martín Yeza, y desterró a los bullrichistas. Pero no la echó del partido y dejó que fuera Yeza el vocero oficial de la resistencia armada al operativo bullrichista de fusionar al PRO con LLA. Cuando correspondía, expresaba sus quejas a través de terceros, como cuando Milei lo hizo viajar de Londres a Tucumán solo para dejarlo afuera chupando frío mientras el resto de los participantes firmaban el Pacto de Mayo. Después de la sanción de la ley Bases, Macri empezó a ensayar un progresivo distanciamiento del gobierno a través de sus dirigentes más cercanos –como Cristian Ritondo o María Eugenia Vidal– y ahora le llegó su turno. Con la excusa de asumir formalmente la presidencia del partido, reaparecerá públicamente el 1 de agosto con un acto para mil personas.

El discurso y la pelea por la "identidad"

El acto de relanzamiento tendrá un doble objetivo. Para afuera: marcarle la cancha a Milei, diferenciar al PRO de LLA y ganar peso en la negociación para las listas de 2025. Para adentro: dejar

una foto de familia con gobernadores, intendentes y concejales de todo el país que exponga todo el peso territorial del PRO. "El PRO tiene que rearmarse con una identidad más territorial. Las elecciones de 2025 son elecciones provinciales y lo que se pone en juego son los ensamblajes políticos en las provincias. ¿Milei tiene eso?", se preguntaba un dirigente PRO de una provincia del centro.

El tercer panel será el más importante: el discurso de Macri. El expresidente viene trabajando en su contenido con Yeza y varios de sus dirigentes más cercanos y concentrará gran parte de los cuestionamientos que vienen deslizándose, en privado, contra el gobierno. La gran incógnita es cuánto se animará a tensionar con el gobierno. "LLA tiene una función, que es estabilizar la macro, pero cuando despejas esa X hay un montón de cosas en las que diferimos", argumenta un dirigente PRO. En el macrismo insisten en que el PRO acompañará todo lo que tenga que ver con la economía y la desburocratización del Estado, pero que, por fuera empezarán a jugar su propio juego. Ataques a periodistas, la candidatura de Ariel Lijo

Mega acto en La Boca con la excusa de asumir la presidencia del PRO

Macri sale a marcar la cancha

El acto será el jueves 1º de agosto ante mil personas. Señal de largada para mostrar distancia con Milei y Bullrich de cara a 2025. El bullrichismo, Larreta y qué dirá Macri.

para la Corte Suprema, bajar la edad de votar a los 13 años: son algunos de los puntos que Macri utilizará para diferenciarse de Milei en el discurso.

Ausencias elocuentes

Ante la pregunta de si Bullrich y Rodríguez Larreta asistirán al acto, los organizadores macristas insisten: "Están todos invitados". Nadie espera, sin embargo, que la ministra de Seguridad asista. Ni tampoco los dirigentes que le responden —como Damián Arabia, Diego Valenzuela o Silvana Giudici—, que también fueron separados y aislados en la estructura partidaria del PRO (Arabia, por ejemplo, es el vicepresidente segundo del PRO pero no lo invitan a las reuniones). "Si no nos van a dejar hablar, ¿para qué vamos a ir?", deslizan en el entorno de Bullrich, en donde el enojo con



Macri reunirá a intendentes y gobernadores.

Macri data desde la campaña electoral, cuando (irónicamente) el ex presidente le hacía guiños a Milei cuando Bullrich todavía estaba en carrera.

Para Bullrich, el PRO ya murió y el único clivaje que importa, ahora, es si se es opositor u oficialista. "Milei ya se chupó nuestra representación. Ahora los nuestros lo que tienen que hacer es aparecer en las listas del Cambio", deslizan en su entorno, en donde ya comenzaron a trabajar para fusionar el PRO con LLA de cara a las elecciones de 2025. Para el bullrichismo, el único motivo por el cual Macri se resiste es porque no quiere quedar relegado a un costado. "Creía que iba a manejar el gobierno por joystick y no fue así. Que vaya a terapia", disparan.

Es un chiste que se volvió recurrente en esas en los últimos días. El viernes a la noche, durante una en-

trevista en LN+, Federico Pinedo apuntó contra Macri y los que insisten en diferenciarse de LLA reivindicando la "identidad" del PRO: "¿Qué te pasa con tu identidad? ¿No te sentís bien con vos, no sabés quién sos o qué te pasa? Porque cuando uno tiene una identidad la tenés y ya está, no tenés que estar defendiendo tu identidad. Si te sentís mal, andá al psicólogo", lanzó el embajador ante el G20. Desde entonces, los bullrichistas lo repiten y denuncian que, detrás de todo el discurso de la "identidad" del PRO no está más que el enojo de Macri porque Karina Milei y Santiago Caputo no lo dejaron entrar a la mesa chica del presidente.

La otra gran incógnita es si Rodríguez Larreta irá. En su entorno, de momento, no anticipan nada. Lo definirán a último momento. En el macrismo, sin embargo, sospechan que, luego del conflicto que se desató entre Jorge Macri y Larreta por la preadjudicación del contrato de acarreo en la Ciudad, el exjefe de Gobierno porteño no terminará yendo.






AM750.COM.AR


ESCUCHÁ SU MIRADA

VICTOR HUGO

LUNES A VIERNES DE 9 A 13 HS.

LA750

OBJETIVOS PERO NO IMPARCIALES

Una decena de organizaciones sociales presentarán este lunes un pedido de amparo para que la justicia prohíba al ministerio de Capital Humano quitarle el plan social a quienes participen en cortes de calle. La ministra Sandra Pettovello se tomó esa atribución al reglamentar los programas Volver al Trabajo y Acompañamiento Social, que reemplazaron al Potenciar Trabajo. En su reclamo, las organizaciones van a plantear que la medida es inconstitucional y discriminatoria, que afecta la libertad de expresión y el derecho a peticionar ante las autoridades.

La amenaza de quitar la asistencia social a quienes participan de cortes de calle fue una de las primeras definiciones del gobierno libertario. La medida fue anunciada por la ministra de Seguridad, Patricia Bullrich, junto con el protocolo antiprotestas. Sin embargo, recién quedó habilitada administrativamente ahora, con la reglamentación de los dos programas sociales mileístas.

Los programas fueron reglamentados mediante la Resolución 84/2024 de Capital Humano. En su artículo 16, el ministerio fijó que aquellos titulares del programa Volver al Trabajo que “entorpezcan el normal funcionamiento de los trans-

Reclamo de las organizaciones contra Capital Humano

Amparo por el derecho a protestar

portes o no permitan a otras personas movilizarse libremente por la vía pública” serán “egresados en forma inmediata” del programa y su pago les será suspendido.

“Es un acto de discriminación castigar con la quita del programa social a quien se manifieste o peti-

cione” a las autoridades, señala el texto del pedido de amparo, que recuerda que la Constitución Nacional como los tratados internacionales a los que adhirió el Estado argentino garantizan también el derecho a expresar opiniones políticas. Para los denunciantes, este ti-

po de sanción no introduce ninguna mejora en la política de asistencia social, sino que solamente busca que la población se mantenga pasiva ante hechos injustos.

Por otra parte, el recurso plantea que el ministerio de Capital Humano se extralimitó al redactar

este artículo, yendo más allá de las competencias que le son propias, y mostrando “una conducta aporofóbica”, es decir de miedo o rechazo a los pobres.

Las organizaciones sociales piden por otra parte la nulidad de un segundo artículo de la reglamentación, que establece como incompatible con el programa realizar viajes al exterior, ya que -argumentan- hay titulares de los programas que son migrantes o tienen a sus familiares afuera, y quedarían impedidos de visitarlos en caso de que estén enfermos, o si sus parientes les pagan el pasaje.

Los movimientos autores del pedido de amparo están agrupados en el espacio Territorios en Lucha. Lo integran Libres del Sur, la Federación Nacional Territorial (de CTA Autónoma), el Frente Popular Darío Santillán, el Movimiento Argentina Rebelde y la Coordinadora por el Cambio Social, entre otros.

A las 11 de la mañana de este lunes darán una conferencia de prensa frente al Palacio de Tribunales para explicar las razones del pedido de amparo y detallar los próximos pasos de su plan de lucha. La concentración se realizará con la consigna “Nos quieren sacar de la calle pero no de la pobreza”.



Exigen que la Justicia prohíba al ministerio quitarles un plan a los que protestan en la calle.

Bernardino Avila

Alfredo Ayala, “Mantecol”, sobreviviente y testigo de la ESMA, el hombre que escapó dos veces del terror de ese centro clandestino de detención, tortura y muerte, falleció ayer. Mantecol fue actor central en el movimiento villero peronista de los 70. Ya detenido desaparecido, fue integrante de “la perrada”, el grupo de secuestrados y secuestradas de la ESMA obligados a reformar el centro clandestino, las casas robadas a los secuestrados para venderlas y las “casas operativas”, quintas y empresas usadas por los genocidas. Además él mismo fue testigo y denunció todas las reformas de la ex ESMA con las que el grupo de tareas buscó ocultar sus crímenes, sobre todo ante la inspección de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, en 1979. También integró la primera comitiva de sobrevivientes que entró al predio con Néstor Kirchner, y quien luego contaría una y otra vez lo que significó en lo personal y en lo colectivo aquella convocatoria del expresidente, y cómo ese gesto cambió el lugar simbólico que ocuparían de allí en más los detenidos. Sus restos fueron velados hasta hoy por la mañana en el Concejo

Falleció Alfredo Ayala, sobreviviente de la ESMA

Adiós al villero Mantecol

Deliberante de Merlo.

Ayala era responsable del movimiento villero de zona norte y varias veces había eludido por los pasillos de las villas al grupo de tareas que enviaban a capturarlo. Cayó en septiembre de 1977 y,

como parte de “la perrada”, fue usado para trabajo esclavo en diferentes actividades. La última, en el taller de un tío del represor Jorge Radice. Lo dejaban a las seis de la mañana y lo pasaban a buscar a las seis de la tarde para

llevarlo de vuelta a la ESMA. Una tarde se fue caminando y regresó a la villa. Lo volvieron a capturar tres semanas después. Fue castigado y encerrado. Después le dijeron que le darían una segunda oportunidad y lo lleva-

ron a la isla El Silencio, en el Tigre, donde los marinos tenían un emprendimiento de madera. En mayo de 1980 lo dejaron en el obraje sin custodia. Volvió a escapar en una lancha que pasó circunstancialmente cerca del lugar.

La historia de Mantecol fue parte de la historia del movimiento villero, uno de los sectores sobre los que muchos años después echarían luz los juicios de la magacausa ESMA, en la que Mantecol fue uno de los testigos.

Desde el Espacio de Memoria de la ex ESMA despidieron “con infinita tristeza” al “compañero comprometido cotidianamente con la transmisión de la memoria a las nuevas generaciones”. “Su aporte a la memoria y su testimonio para que los asesinos, torturadores y violadores terminaran en la cárcel fue de la mano de su militancia barrial hasta hoy”, destacó la sobreviviente Miriam Lewin. “Entre los renglones de la historia de Mantecol gritan los villeros organizados del conurbano, las víctimas de los vuelos de la muerte, el Padre Mugica, el terror en la ESMA con su Capucha y Capuchita”, lo describieron desde La Garganta Poderosa.



Alfredo “Mantecol” Ayala, el hombre que escapó dos veces de la ESMA.

Museo del sitio ESMA

Por Ayelén Berdiñas

—¿Sabés cuál es tu problema? Que vos siempre pensás mal del gobierno, por las dudas. Que son todos unos chantas, unos mafiosos, unos sinvergüenza. Dale, Daniel, es imposible así —dice una señora de unos 50 años, en un bar del centro porteño.

—Bueno, no sé, ¿vos pensás que son todos buenos, entonces? Para mí esta gente nos estrella, qué querés que te diga. No se puede ir al supermercado, no se puede arreglar el auto. La gente está ahí, mirando cómo la plata no le alcanza para nada. No sé qué es lo que ven —le responde su marido.

—Pero esto viene de antes.

—Uy, dios, ya empezás con eso. Dejate de joder.

Silencio. La pareja se queda callada un largo rato, en una especie de guerra fría.

Son tiempos particulares para discutir sobre política. Hace pocos días, el observatorio de Pulsar UBA, especializado en el estudio de opinión pública, lanzó una encuesta sobre democracia y participación que arrojó datos sumamente interesantes para entender cómo viven la política los argentinos y qué piensan de nuestra democracia. Hubo una pregunta con muy curiosa respuesta: el 69% de los argentinos podría vivir en pareja con alguien que piensa lo opuesto en cuestiones políticas.

“Cuando nosotros combinamos la variable condicionada por la polarización, lo que queremos ver es en qué medida la política se mete en la vida personal de las personas, y nos damos cuenta de que no, que no se mete. Eso, creo, es un valor de la sociedad política argentina actual”, explica el politólogo y coordinador general del equipo Pulsar UBA, Facundo Cruz.

“Para futuras investigaciones, porque esta encuesta no lo busca, sería interesante pensar en qué le pasa a esa pareja que tiene ideas políticas opuestas. Ver qué sucede cuando, por ejemplo, una medida de gobierno impacta en la economía familiar”, agregó Cruz.

“Cuando defiende el recorte a la cultura, o al cine, o a la industria audiovisual que es donde estoy metida, quiero que se vaya de casa”, dice Malena. Tiene 34 años y lleva casi 15 años en pareja con Bruno, de 33. Se conocieron por la música. Ella canta y él toca la guitarra. “Bueno, en esas cosas discrepamos mucho. Todo lo que tiene que ver con el gasto del Estado”. Bruno dice “gasto” y Malena habla de “recorte”. Tras tantos años en pareja, muchas de las miradas recriminatorias que tuvieron al comienzo de la relación se fueron matizando. Y, en el medio, algunos procesos sociales como el feminismo generaron mucho movimiento interno.

“En su momento el feminismo

Qué pasa cuando en una pareja hay ideas políticas distintas

El amor en los tiempos de polarización total

Según una encuesta del observatorio Pulsar UBA, el 69 por ciento de los argentinos acepta una relación amorosa con alguien que defienda otras ideas y opiniones en lo social y lo político.



Los argentinos aceptan que su pareja piense distinto en lo político.

yo no lo entendía, además de ser hombre y ser de pueblo. En los pueblos vamos atrasados, y esas cosas al principio chocaban mucho. En mi casa mi viejo llegaba a las 5 de la tarde y mi vieja ya tenía todo listo, y todo eso ahora no existe”, cuenta Bruno. “Cuando lo conocí, él decía que nunca tocaría en una banda donde cantara una mujer. Desde entonces no volvió a tocar en una banda donde canten varones”, cuenta Malena entre risas.

Un factor no menor, en las discrepancias que las parejas deben aprender a sobrellevar cuando tienen miradas diferentes, suele ser el aporte de las familias. “Yo me di cuenta que teníamos diferencias muy grandes cuando empecé a viajar con él al pueblo para pasar días con su familia. Me encontré saliendo afuera a respirar para no ponerme a gritar en la mesa. Nunca la llevé hasta ahí. Mi opinión la doy, porque además se me nota en la cara, pero traté siempre de no imponer mis ideas en la casa de su familia. Pero sí, fue difícil”, explica Malena.

“Yo no asocio lo que voto con lo que soy a nivel ético o moral. Como laburante, como artista también, puedo separar esas co-

sas. Podría convivir con alguien que piense totalmente distinto a mí, siempre”, afirma Bruno. Por su parte, Malena no lo ve del mismo modo: “Yo no volvería a estar en pareja con alguien que piense tan diferente. Si me separo de Bruno, fue el último espécimen. Creo que elegiría estar con alguien que se alinee más a mi manera de ver el mundo, porque para mí no se diferencia todo tanto como dice él, aunque con él yo lo veo y lo puedo hacer. Puedo distinguir”.

Aunque piensen distinto, se ríen al responder. Evidentemente son conversaciones que tuvieron innumerables veces. Las miradas cruzadas aparecen cuando se les consulta por los “límites”: aque-

llas cosas que no podrían tolerar del otro, los lugares de no retorno. Incluso teniendo una mirada ético-moral poco atada al voto, el politólogo Facundo Cruz trae el concepto de “deber ser”, necesariamente relacionado a lo político: “El deber ser es un precepto ético moral en términos políticos de está bien o está mal, si debe ser así o no, y eso cuando hay discusión familiar o en grupos de amigos aparece constantemente. A los politólogos y politólogas, cuando aprendemos en la carrera, lo primero que nos dicen es que hay que desprenderse de eso para poder estudiar la política, entenderla, y eventualmente activar sobre ella, pero en la discusión cotidiana siempre aparece ese deber ser”, explica.

“Mi único límite es todo lo relacionado a derechos humanos. Si en este país se repitiese la historia de dictadura, por ejemplo, jamás podría aceptar que él estuviese de acuerdo. Esos son los límites claros”, asegura Malena. “Yo encontraría el límite si un día convirtiera la casa en una unidad básica. No me la bancaria”, dice Bruno.

Malena y Bruno lograron sortear las elecciones del año pasado, e incluso votaron al mismo candi-

dato. Camila, en cambio, vio abrirse una gran brecha de opinión en su casa a raíz del triunfo de Milei: “Lo conocí hace 15 años a través de una plataforma de redes sociales donde la gente se contactaba por gente en común, y no nos separamos más. Los primeros chispazos ideológicos comenzaron en fechas históricas, como el 24 de marzo o el 2 de abril. Discrepábamos en datos históricos, contextos, qué pasó primero y qué pasó después. Al principio las diferencias aparecían en esas cosas, pero no tanto en la forma de votar. No había tanta polarización cuando empezamos. La elección del año pasado fue un punto de quiebre y discusión constante sobre temas políticos. Él cree que la propuesta de Milei es la alternativa para combatir la corrupción, la inflación y el aumento del delito. Y yo, que no he votado fervientemente al kirchnerismo ni los he votado en los últimos años, no voy con las ideas de Milei ni Villarruel en casi ningún punto”, explica Camila.

Se volvió cotidiano en la pareja que el marido de Carolina le envíe videos o información positiva sobre el gobierno actual a través de Instagram o Twitter. En ese sentido, Camila tiene una mirada positiva sobre ese intercambio: “Yo valoro en algún punto tener en casa una voz distinta de la que veo en redes sociales. Él a veces me manda videos o material que ni cerca aparece en mis redes y en definitiva me rompe la burbuja ideológica en la que estoy”.

Los límites a la hora de tolerar las diferencias son determinados por cada pareja, y como se suele decir, cada pareja es un mundo. La paciencia, la tolerancia y saber perder o sencillamente no dar ciertas “batallas” aparecen como claves en estas historias para comprender el éxito de la relación por encima de toda discrepancia. “A mí nuestras diferencias, y si pensamos el día de mañana en tener un hijo, me preocupan, y siempre se lo digo. Pero pienso que si estoy con él hace tanto, y hemos construido tanto juntos en estos años, es por algo y es por algo bueno”, dice una de las mujeres, y no importa quién porque podría haberlo dicho cualquiera de ellas.

“Como laburante, como artista también, puedo separar esas cosas. Podría convivir con alguien que piense totalmente distinto a mí.”

El chofer del vehículo en el que fue trasladada Laudelina Peña, tía de Loan Danilo Peña, a declarar un sábado a la madrugada en la Justicia provincial cuando la causa ya estaba en el fuero Federal, Agustín Ibarra, y el viceintendente de la localidad correntina de 9 de Julio, Luis Alberto González, darán hoy su testimonio ante la jueza Cristina Pozzer Penzo. Había trascendido que el chofer del vehículo era Rafael Horacio Miranda, pero finalmente se constató que era Ibarra.

El ahora citado condujo el automóvil que sería propiedad del senador provincial Diego Pellegrini, en el que viajaban la tía de Loan y el abogado José Fernández Codazzi, según la propia Laudelina Peña declaró, en el marco de la causa por la desaparición del menor de 5 años, cuya búsqueda ya lleva 45 días.

Dentro del rodado se habría producido la amenaza contra ella para que declare sobre un presunto homicidio accidental del menor, tras ser arrollado por el ex capitán de navío Carlos Pérez y la ex funcionaria municipal María Victoria Caillava.

Ese mismo día la jueza citó a declaración testimonial al viceintendente de 9 de Julio por el tema del hallazgo de huellas del pequeño desaparecido en el campo, donde después se encontró el botín.

En las últimas horas se conoció que la magistrada dispuso la liberación del ex policía e "informante" del comisario Walter Maciel Francisco Amado Méndez, a quien habían detenido bajo ciertas sospechas el miércoles 17 de julio.

El Juzgado Federal de Goya informó no tener pruebas para sospechar o presumir alguna participación de Méndez en el presunto delito de "sustracción y ocultamiento" del menor de edad y se le dictó la falta de mérito.

De todas maneras, seguirá vinculado a la causa y quedará a disposición de cualquier requerimiento posterior.

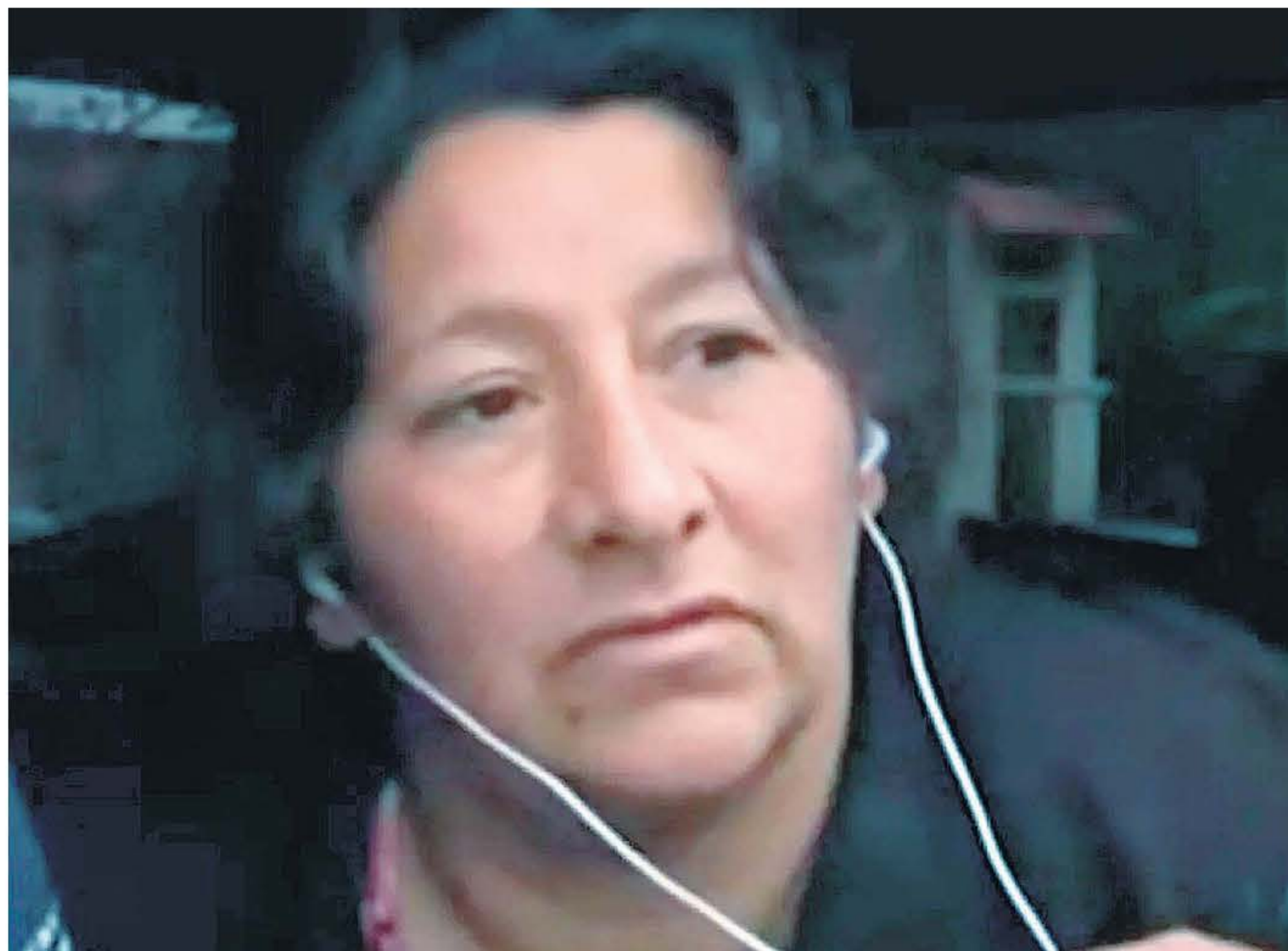
Por lo tanto, ahora son siete los detenidos con prisión preventiva: Laudelina Peña, tía de Loan; el comisario Maciel (ex jefe de la comisaría de 9 de Julio); el ex marino Carlos Pérez y su esposa la ex funcionaria municipal María Victoria Caillava; Antonio Benítez, esposo de Laudelina y tío político del nene; y la pareja compuesta por Mónica Millapi y Daniel "Fierrito" Ramírez, ambos amigos de Benítez.

Otra medida dispuesta por la Justicia en torno al caso es la prohibición de exponer a cualquiera de los cinco menores que figuran nombrados en la investigación. Se trata de los nenes que estuvieron junto a Loan el día de la desaparición en la zona del monte adonde supuestamente fueron a buscar naranjas.

Cómo sigue la causa por la desaparición de Loan Peña

Nuevas pautas en la investigación

La Justicia Federal rechazó la denuncia contra el abogado y pidió no mencionar a los menores que fueron con Loan al naranjal.



Laudelina dijo que Ibarra la llevó a declarar ante el fiscal provincial.

De esta forma se ordenó "a las partes intervinientes en el proceso y a toda persona que por su función o participación tuviera acceso a las actuaciones, se abstengan de revelar a terceros y especialmente a los medios masivos de comunicación, acerca de los actos procesales, datos y/o pruebas colectadas en el marco de esta investigación relacionada con los menores de edad".

Y a "Los medios masivos de comunicación locales y nacionales que en ocasión de informar se abstengan de publicar y/o difundir la imagen y/o el nombre de los menores de edad, con excepción de la víctima", se agregó.

El pedido de esta medida la había realizado la asesora de Menores Rosana Marini a partir de la difusión de imágenes en medios televisivos de uno de los menores en ocasión de hablar en Cámara Gesell.

Además, el Juzgado rechazó el pedido de detención, indagatoria y allanamiento de la vivienda del abogado José Fernández Codazzi, denunciado por Laudelina.

La tía de Loan dijo que ese letrado la obligó a impulsar judicialmente la hipótesis de que el chico fue atropellado por la camioneta de Pérez y Caillava.

La solicitud fue presentada por el abogado Fernando Burlando, representante de la mamá y los hermanos de Loan.

Sin embargo, fue rechazada por Pozzer Penzo, quien adujo: "Toda vez que a mi criterio en autos no existen el grado de sospecha requerido para citarlo a indagatoria y en consecuencia tampoco para detenerlo".

Opinión | Por Flor de la V

Sobreviviendo a los mensajes de odio

La semana pasada les hablaba sobre la cantidad de columnas que escribo por año sobre la transfobia. Creo que en 2024 voy a superar mi record. Lejos queda la pretensión de que la violencia hacia nuestras identidades disminuya: hoy la televisión se volvió un foco a la hora de difundir mensajes de odio.

Debo confesarles que, en esta ocasión, la indignación que tengo es mayor. Hace unos días, en el reality *Survivor: Expedición Robinson*, una participante del programa fue la encargada de turno para difundir un nuevo mensaje de odio trans frente a cámara. Lo expuso sin ponerse colorada ni registrar que podía estar diciendo algo que daña. Sus dichos no solo atrasan 25 años, además dejan en evidencia un prejuicio instalado sobre nuestras identidades. Algo que es importante mencionar es que Malvina, la participante en cuestión, tiene un puesto de directora en una escuela rural. Parece que en su establecimiento no se estaría aplicando la ESI, obligatoria por ley en todas las escuelas de nuestro país. Pero poner el foco solo en ella

sería restarle gravedad a este asunto, que es mucho más profundo de lo que imaginan.

La isla desierta no logra captar la atención del público a partir de los desafíos que plantea la supervivencia, ni por las competencias físicas e intelectuales, así que se concentra en desnudar las miserias humanas, exponerlas y amplificar los mensajes de odio utilizados para hacer rating. Desde el comienzo de *Gran Hermano*, venimos debatiendo sobre la responsabilidad de Telefé a la hora de instalar contenido polémico en su pantalla. Con la excusa de que es un reality, ellos se lavan las manos con el argumento de que los participantes no son ejemplo de nada, solo están ahí viviendo esta realidad de 24 horas.

¿Bajo esta presunción está todo permitido? ¿O estarían siguiendo la línea machista y transfóbica consecuente con el gobierno nacional? A mí me resulta evidente que la estrategia de los realizadores tiene un objetivo claro y se le ven mucho los hilos. Cada vez los mensajes son más virulentos y buscarroña. ¿Nos van a seguir mintiendo sobre

la falta de injerencia en los contenidos? Les toman el pelo a los televidentes: dicen que es una isla desierta y de fondo se ve una moto; dicen que es un reality de supervivencia y en el fondo es un documental de la realidad dramática que vivimos.

Lxs productores, desesperadxs en busca del rating, intentan generar polémica, promover la violencia, mostrar el morbo y sembrar mensajes de odio servidos en bandeja. Se puede comprobar en la edición y en los cortes del programa que eligen para promocionar y publicar en su gran maquinaria de difusión, para la que las personas no importan y la inclusión, menos.

No llevan a una persona trans para visibilizar la diversidad humana: la ubican allí como fenómeno para exponer la violencia y los prejuicios de una sociedad que está al límite de toda tolerancia y necesita cualquier excusa para salir a odiar y discriminar. El canal de la familia, de los programas de contenido blanco y figuras inalcanzables, quedó atrás. Hoy la violencia y los discursos de odio son moneda corriente.

Un violento femicidio conmovió este fin de semana a la ciudad bonaerense de General Belgrano. Nataniel Thierry Schouten, policía de la provincia de Buenos Aires con licencia médica, asesinó a su exsuegra, Marcela Costilch, y fue detenido cuando estaba atacando a palazos a su expareja E.P. “Ese mismo viernes, seis horas antes de que matara a mi hermana, mi sobrina lo había ido a denunciar. Ella estaba con un botón antipánico, pero nadie hacía nada”, denunció Lorena Iuliano, la hermana de Marcela, en diálogo con **Página 12**.

Ayer por la tarde, vecinos y vecinas de la ciudad se movilizaron frente a la comisaría local para pedir “Justicia por Marcela”. Fueron cuatro cuadras colmadas de personas que atendieron al llamado y se sumaron a reclamar y acompañar a la familia. “General Belgrano desde ayer que está apagado, triste”, contó a este diario Lourdes Dilda, integrante de Fuegos Feminismo y Diversidad, organización de General Belgrano que desde 2018 trabaja en la visibilización de las problemáticas de las mujeres y disidencias a nivel local y nacional. “Acá nos conocemos entre todos y hoy la marcha fue muy movilizante, durante varias cuadras avanzamos en silencio, muchas seguimos consternadas”, agregó.

Este sábado por la madrugada, efectivos policiales llegaron al domicilio de la calle 54 tras un llamado desde la central de monitoreo municipal hacia la Estación de Policía Comunal (EPC), que advertía sobre la activación de un botón antipánico. Allí encontraron que Schouten “le estaba pegando con un palo” a su expareja. El parte policial informó que inmediatamente lo redujeron y en ese mismo momento el hombre confesó que hacía tan solo unos minutos había estado en la casa de su exsuegra y la había asesinado.

E.P. se salvó porque llegó a activar el botón antipánico que le habían otorgado luego de las numerosas denuncias que había hecho contra su expareja. Marcela no tuvo la misma suerte. Cuando los efectivos llegaron a su casa, ubicada a poco más de dos kilómetros de distancia, vieron que nadie atendía y en presencia de una vecina ingresaron al domicilio y constataron el crimen.

“Esto empezó hace un año aproximadamente, cuando ellos se separaron”, contó Iuliano al volver de la marcha que pedía justicia por su hermana. “A partir de ahí E.P. empezó a presentar denuncia tras denuncia. De hecho este mismo viernes, seis horas antes de que matara a mi hermana, mi sobrina lo había ido a denunciar. Ella estaba con un botón antipánico, pero nadie hacía nada. Nunca las escucharon”, sostuvo.

“E.P. dormía con candado en la reja y con llave en su habitación.

Otra vez la desidia de la Justicia fue el telón de fondo de un femicidio

Un policía detenido por asesino y golpeador

En General Belgrano, el agente de la Bonaerense Nataniel Thierry Schouten fue apresado mientras le daba una paliza a su expareja tras haber matado a su exsuegra.



Nataniel Thierry Schouten estaba de licencia por problemas psiquiátricos.

INA

Después de matar a Marcela, él rompió la reja y la puerta y entró a buscar a mi sobrina y a su hijo. Con solo tres años, Bastián tuvo que salir a pedir ayuda por su mamá”, detalló Iuliano y agregó: “Él decía que si no podía ver a su hijo no tenía nada que perder. Mi sobrina lo había denunciado por alimentos y el nene no podía verlo para proteger la salud mental del chiquito”.

Se supo que ya la semana anterior, Schouten había perseguido a E.P. hasta Ranchos, donde la atacó en su auto y la amenazó para que retire las denuncias que había hecho. Los vecinos pudieron ayudarla y él se dio a la fuga. Este jueves 25 de julio la Justicia le había impuesto una restricción perimetral y ya se había iniciado un expediente en su contra por “lesiones leves y amenazas”.

“Esa misma noche que mató a Marcela él estaba cenando con el comisario del pueblo”, denunció la hermana de la víctima. La sorpresa por la impunidad alrededor del hombre sacudió a la familia entera. “Estaba de carpeta por problemas psiquiátricos, que claramente tenían que ver con las tantas denuncias que presentó Eloana, y había ido a jugar al pádel y

después a cenar con el comisario”, declaró Iuliano y sostuvo que presentarán como prueba los videos que lo avalan.

La investigación del femicidio quedó en poder de la Unidad Funcional de Instrucción (UFI) número 10 de Chascomús, a cargo del fiscal Jonathan Robert, del Departamento Judicial de Dolores. La causa fue caratulada ini-

de diciembre de 2013, el hombre había golpeado brutalmente a su novia de ese momento después de una fiesta y en 2016 fue efectivamente condenado por el hecho. A pesar de las numerosas denuncias por violencia de género, solo se le dictó una medida de prohibición de acercamiento, y sorprendentemente, fue reincorporado a la fuerza policial después de cumplir

“Mi sobrina lo había ido a denunciar.

Ella estaba con un botón antipánico,

pero nadie hacía nada. Nunca las escucharon.”

cialmente como “homicidio calificado y lesiones”.

La expareja del femicida sobrevivió a los golpes, pero debió ser trasladada de urgencia al hospital más cercano y fue asistida y contenida por un equipo interdisciplinario de la Comisaría de la Mujer y la Familia local. “E.P. se está recuperando en su casa de a poco porque tenía toda la cabeza rota y el cuerpo golpeado”, contó su tía.

La ciudad ya conocía el historial de violencia de Schouten. El 29

su sanción.

“En la actualidad él se encontraba en servicio, es decir que alguien avaló que se reincorpore a la policía luego de haber estado denunciado y condenado. Estaba trabajando en Pila, localidad vecina de General Belgrano”, explicó Dilda.

En ese sentido, la integrante de la organización feminista contó: “Una sobrina de Marcela nos comentó que hubo ocasiones donde no se les tomó la denuncia

y que este último mes fue ‘una tomada de pelo’ constante por parte de la policía. Esto, sin dudas, da cuenta de una complicidad machista instalada en la policía, en la justicia, y en la sociedad toda que constantemente minimiza, invisibiliza y subestima las violencias que nos atraviesan a las mujeres y disidencias”.

“En la familia nadie lo quería, no lo aceptábamos porque conocíamos sus antecedentes —contó Iuliano—. Ellos se habían conocido hace 6 años. Mi sobrina trabajaba conmigo en mi comercio y él venía a comprar”.

“Marcela no lo podía ni ver, no lo podía tener cerca. Siempre le decía a la hija que lo dejara, que no se iba a poder desvincular del todo de la vida de él porque era el padre de su hijo, pero que ella no siguiera en pareja. Le estaba haciendo mucho mal a la familia entera. Nosotros somos una familia muy unida y él la había alejado: la aislaba y ejercía su poder en ella todo el tiempo. Era una persona insana y despreciable”, lamentó.

“Ya tenemos un abogado, Julio César Torrada, que es el que nos va a representar y vamos a ir hasta las últimas consecuencias, a que no vea más la luz del sol”, aseguró Iuliano.

La integrante de Fuegos Feminismo y Diversidad sostuvo que Schouten pudo asesinar a Marcela “porque antes hubo todo un sistema cómplice que lo encubrió e hizo la vista gorda a todas las situaciones y denuncias previas”. “Si el sistema hubiera actuado de manera efectiva, esto no hubiera sucedido”, afirmó.

“Cuestionamos a la justicia que, una vez más, lejos está de cuidarnos y garantizarnos una vida libre de violencias; que mira para el otro lado ante las denuncias. Una justicia que llega tarde o que, incluso, nos desampara y nunca llega. Cuestionamos a un sistema que no da respuestas; que protege y encubre a quienes nos violentan y nos matan”, afirmó Dilda y completó: “No queremos que sea algo que quede en el olvido, y queremos asegurarnos de que la justicia esta vez actúe y esté a la altura de las circunstancias”.

Informe: Lucía Bernstein Alfonsín.

Por Mariana Carbajal

En un hecho inédito, una mujer en Rosario hizo una presentación judicial para recuperar su estado civil de “soltera”, tras haber estado casada, sin tener hijos ni bienes en común con su esposo, y divorciarse. “El estado civil es una carta de presentación. Quiero sacarme de raíz la etiqueta de divorciada”, contó a **Página12** Marcela Ramírez, la impulsora de la demanda. Tiene 33 años y la mueve el perjuicio emocional que —sostiene— le ha generado en su entorno social tener que dar explicaciones una y otra vez sobre el breve tiempo que duró su matrimonio. La pareja se separó en el primer aniversario de su boda.

La presentación judicial se hizo el lunes. “Se presentó una sumaria información, que es un juicio que no va contra nadie, sino que es simplemente para que un juez declare algo. Dicho de otro modo, es un proceso de jurisdicción voluntaria, en el que la función judicial —ante asuntos de índole “no contenciosa”, que suponen la inexistencia de un conflicto— se limita a verificar un supuesto de hecho, no mediando controversia alguna a resolver sino la verificación de ese estado, concluyendo allí toda actuación”, explicó a **Página12** la abogada patrocinante, Tamara Altamirano.

La causa tramita ante el Juzgado de Primera Instancia Civil y Comercial de la Décima Nominación de Rosario, a cargo de Mauro Bonato. Puntualmente, Ramírez pidió el cambio de estado civil, manteniendo el divorcio vincular efectuado, pero “procediendo a la inscripción en Registro Civil y Capacidad de las Personas, Registro Nacional de las Personas (RE.NA.PER) y/o cualquier institución y/u organismo, público y/o privado, adoptando la denominación: Soltera”.

La demandante vive en Rosario, se graduó de abogada pero nunca ejerció y se dedica a hacer masajes descontracturantes, reiki y otras terapias alternativas. Se casó el 3 de marzo de 2018 “después de once años de estar juntos en una relación muy feliz” pero un año más tarde, el 10 de marzo de 2019, decidieron separarse. Se divorciaron formalmente en 2021. “Recibí el divorcio con mucha alegría pero lo que me llegó de parte de la sociedad fue muy distinto”, contó a este diario Ramírez, que está nuevamente en pareja.

En la presentación judicial, narró los motivos que fundamentan su petición: “Al momento de divorciarme tenía menos de 30 años. Habíamos tenido un própero noviazgo de 11 años cuando decidimos casarnos, nuestras familias estaban encantadísimas, ya compartíamos un hogar, un auto, teníamos hasta el perro y el gato. Un día cercano al aniversario de



El matrimonio y el divorcio son dos actos legales con alcances no siempre previsibles.

Cuando un rótulo legal perjudica la existencia

El deseo de ser soltera otra vez

Una joven rosarina se presentó ante la Justicia para que anulen su estado civil de divorciada y vuelvan a reconocerla como soltera.

bodas, por motivos íntimos, decidimos que la relación debía terminarse; no como un drama, no como una novela, no como un fracaso, sino como un ciclo que se termina”, contó Ramírez.

Es llamativa, sin embargo, la afectación que —detalla— sufrió tras el divorcio. Enfatizó que “a aquella situación, ya de por sí difícil, no solo se sumó la total incompreensión del círculo familiar sino la enorme e inesperada presión social que apareció al ‘salir a la luz’ una vez que pasó la tormenta”. Al respecto describió que “la presentación ‘Hola, soy Marcela y soy divorciada’, se convirtió en un verdadero peso para ella. Incluso, se vio tan afectada que se planteó, según detalla en la demanda, “no querer conocer a nadie para evitar la presentación, el tener que responder preguntas realmente odiosas disparadas en tonos realmente odiosos (“¿tan pronto se casaron y se divorciaron?”, “¿por qué se divorciaron?” seguida de “¿y por qué se casaron entonces?”, “pero ¿vos cuántos años tenés?”, etc.), la mirada de soslayo de hombres, mujeres y ni-

ños de todas las edades, pero sobre todo de aquellos que bien podrían haber sido amigos”. Así describió “la carga que significa esa etiqueta ‘de por vida’ —fuera literalmente “divorciada” o encubierta por un “casada en segundas nupcias”.

En diálogo con este diario, Ramírez dijo que también pensó en aquellas personas que se divorcian luego de haber tenido una

perar su estado civil de “soltera”, lo considera “una injusticia”. Contó también que en un primer momento su excónyuge también era partidario de buscar este camino legal para recuperar juntos la soltería. Pero luego él no se sumó al reclamo judicial por motivos personales, dijo.

“Empecé a hacer un sondeo entre amistades y me encontré con muchas otras personas a las que

tienen que acarrearse esa ‘mancha’ toda su vida; si los quebrados pueden recuperar también su plena libertad económica sin llevar un lazo o un sello en la frente que diga ‘no te asocies conmigo porque seré un mal socio’ perpetuamente, me pregunto por qué debo llevar una denominación que significa para mí tanto o más que ‘objeto usado’ o ‘de segunda mano’. Insistimos, ¿por qué no puede volver a ser soltera?”, señala la presentación judicial, entre otros fundamentos.

Afirma además que esta petición “busca una mejora de la calidad de vida de personas que no se sienten identificadas con el estado civil que llevan, buscando la no discriminación, la igualdad de oportunidades y en realidad el acceso a la salud psíquica de la persona, y en tal sentido debe dejarse aclarado que ello no significa piedra libre para cualquiera que quiera cambiarse el estado civil por una cuestión de preferencia o capricho, por el contrario, ello será así en la medida que se acredite justa causa”.

En su caso, considera que padece una “disforia civil”. “La disforia es un estado psicológico de insatisfacción, frustración, malestar o inquietud. Es una emoción que resulta molesta, incómoda o fastidiosa, y que puede vincularse a la irritabilidad o a la tristeza. La disforia suele ser una reacción ante un estímulo, un hecho o un acontecimiento que genera estrés o conflicto”, argumenta en la presentación judicial. Dice también que está frente a un “cepo civil”, porque se le restringe la posibilidad de cambiar su estado civil y se siente “atrapada en el ‘Divorcio’, ese rótulo que no le permite comenzar una nueva vida”.

Describió que “la presentación

‘Hola, soy Marcela y soy divorciada’,

se convirtió en un verdadero peso” para ella.

relación conflictiva, violenta, y en las que no se divorcian por miedo al rechazo social o en quienes se “separan” acarreando más o menos la misma etiqueta de “soy separada/o”. Es curiosa, de todas formas, la afectación que manifiesta de un estado civil que, finalmente, no es más que eso.

Pero en su caso, no poder recu-

también les gustaría recuperar el estado civil de solteros”, destacó Ramírez a **Página12**. La idea de hacer la presentación judicial, explicó, empezó primero como “un chiste” hasta que finalmente decidió concretarla.

“Si los delincuentes (condenados, con sentencia cumplida y/o pena prescripta, por ejemplo), no

El incendio Park, sin control,
llegó a dos condados aledaños

California azotada por el fuego

El incendio Park en California continúa adelante este domingo, tras extenderse a otros dos condados, por lo que las autoridades especializadas creen que tomará varias semanas ponerlo bajo control. El siniestro destruyó 134 edificios en dos días, y obligó al desalojo de residentes y al cierre de carreteras.

Según el Departamento de Protección contra Incendios de California (Cal Fire) este domingo por la mañana habían contenido el 12 % del siniestro, que inicialmente afectaba a Butte y Tehama, pero que se expandió a Plumas y Shasta, para un total de cuatro condados afectados.

El incendio Park, que comenzó el 24 de julio, es el más grande contra los que se batalla ahora en Estados Unidos y se expande rápidamente, con cerca de 4.000 bomberos y otro personal intentando contenerlo.

Un avión para incendios sobrevuela el siniestro haciendo un mapa de la superficie, lo que permitirá actualizaciones periódicas del siniestro, indicó Cal Fire en su página.

El incendio ha obligado al cie-

rrer de varias carreteras, lo que afecta las posibles rutas de evacuación y el tráfico de personas que trabajan en las comunidades circundantes, agregó el Departamento.

De acuerdo con las autoridades, el incendio fue provocado y un hombre de 42 años, identificado como Ronnie Dean Stout II, fue arrestado y acusado de haberlo iniciado, al presuntamente empujar a un barranco un coche en llamas el pasado miércoles.

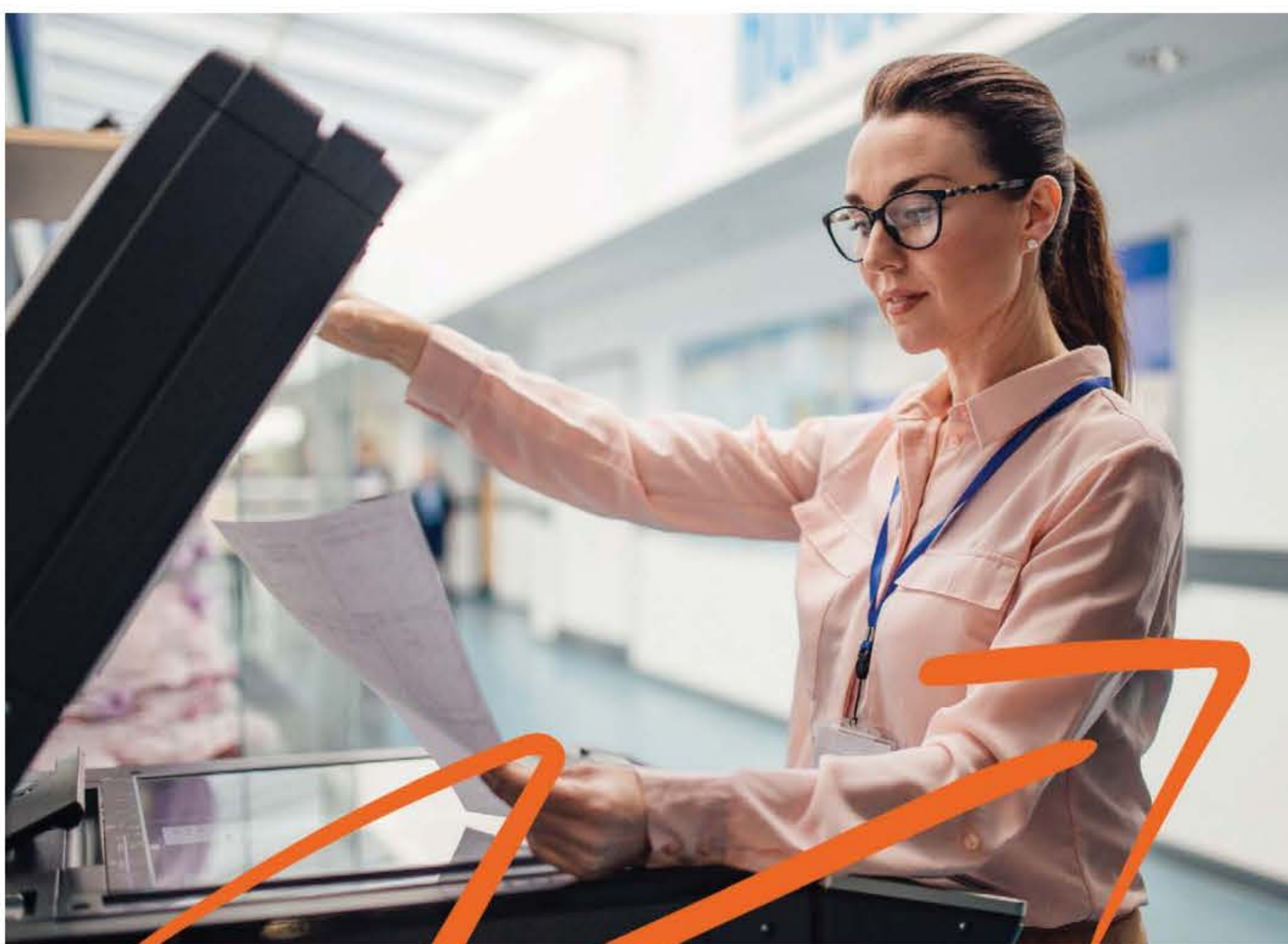
El gobernador, Gavin Newsom, declaró el estado de emergencia para los condados de Butte y Tehama. En Butte se han evacuado 4.000 personas y se emitieron nuevas órdenes y advertencias de evacuación.

“El incendio del parque continuó ardiendo agresivamente debido al terreno escarpado y los vientos”, señala la agencia. Explica en su página que se produjo un comportamiento extremo del incendio, que arde entre hierba, maleza, madera mixta y vegetación muerta, debido a la alineación de la pendiente y los vientos, “provocando un crecimiento significativo”.



El incendio Park sigue fuera de control y se expande.

AFP



Mucho más que buenas impresiones.

Descubrí las impresoras láser y equipos multifunción más confiables del mercado.

Impresoras láser y equipos multifunción Kyocera. Servicio técnico especializado en todo el país y el mejor asesoramiento para las necesidades de impresión y gestión documental de las empresas. Con el costo más bajo por copia y la garantía oficial de Bruno Hnos.

DISTRIBUIDOR OFICIAL: BRUNO HNOS.

Tel.: 4362-4700 / 4788 / 4766

Av. Independencia 401 (1099) Bs. As.
bruno@brunohnos.com.ar - www.brunohnos.com.ar

in brunohnos-kyoceraarg
@ brunohnos_kyoceraarg
f brunohnos.kyoceraarg



SI EL DOCUMENTO ES IMPORTANTE,
LA COMPAÑÍA ES IMPORTANTE.



Japoneses



Fallido rescate en el K2

Una operación para rescatar a dos escaladores japoneses que desaparecieron en el K2, la segunda montaña más alta del planeta, con 8.611 metros de altitud, fracasó este domingo a pesar de que los helicópteros del Ejército de Pakistán ubicaron los cuerpos de ambos montañistas, que “parecían inmóviles”. Los intentos de rescate son extremadamente arriesgados en el K2 debido a los fuertes vientos y las duras condiciones meteorológicas impredecibles, por lo que no está claro si habrá más intentos de rescate. En esta temporada, otros tres escaladores japoneses han muerto en Pakistán, todos en la montaña Spantik, de 7.027 metros.

Por Sonia Santoro

Qué hacer con el uso del celular, con la inteligencia artificial, con las apuestas online en las aulas, son algunos de los temas instalados en los medios como problemas educativos. ¿Qué se hace desde las escuelas con ellos? Una docente dice que lo más importante es entender que la enseñanza no es sólo transmitir conocimientos, sino más bien aprender a escuchar. ¿Qué es lo que hay que escuchar? ¿Qué se escucha hoy en las aulas? Estas y otras cuestiones son abordadas por las autoras de un libro que propone repensar las aulas desde pedagogías no tradicionales como las feministas. “Hay una preocupación muchas veces mayor por seguir una currícula, un programa, una planificación, y se pierde de vista qué es lo que pasa en el aula, cómo podemos trabajar la dimensión de los aprendizajes, pero tramando con eso que les pasa a los estudiantes en su vida personal, con sus emociones y en el medio también de un contexto muy complejo, muy difícil”, dice Valeria Sardi, coautora, junto a Jesica Baez, de *Pedagogías feministas. Propuestas para imaginar y sentir las aulas* (Paidós Educación).

Baez es licenciada y doctora en Ciencias de la Educación en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA y Sardi es doctora en Letras en la Universidad Nacional de La Plata. Ambas son, además, docentes e investigadoras. En su libro proponen a apelar más que nunca a una pedagogía amorosa y potenciar imaginación en las aulas para poder pensar contextos complejos como los actuales.

Estos temas serán abordados esta semana (los días 1, 2 y 3 de agosto) en el 9º Coloquio Interdisciplinario Internacional Educación, Sexualidades y Relaciones de Género, en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA.

—Hace mucho que se dice que el sistema educativo está en crisis, ¿qué problemas identifican desde esta perspectiva pedagógica?

Jesica Baez: —Que esté en crisis es una suerte de cliché, y al mismo tiempo es algo que describe momentos en los que es necesario potenciar la imaginación para poder construir herramientas, porque si escuchamos a docentes, a maestros, a maestras, también remiten a que hay una crisis o que no tienen las herramientas suficientes para estar en el día al día, para que esos chicos y esas chicas aprendan más, aprendan mejor, aprendan a cuidarse entre ellos, entre ellas. Desde esta perspectiva hay varias dimensiones que se ponen

Las investigadoras Valeria Sardi y Jesica Baez proponen saberes feministas para “imaginar y sentir nuevas aulas”

“Hoy más que nunca necesitamos una pedagogía más amorosa”

Las autoras del reciente libro *Pedagogías feministas* apuntan a potenciar el deseo, la pasión y la imaginación en las aulas para volverlas más hospitalarias con los saberes y experiencias de los estudiantes en los complejos contextos tuales.

muy en foco: hay que escuchar y ver con qué experiencias vienen esos chicos y esas chicas, qué recorridos tienen, porque en la medida que puedan escuchar, conocer, saber quiénes son, los contenidos que estén planificados, por ejemplo, en una currícula, se van a poder entamar mejor y profundizar mejor, vamos a poder armar un lazo entre esa experiencia vital de ese chico con la propuesta de contenidos que tiene la escuela. Pero a su vez, desde esta perspectiva, invita a pensar cómo potenciar esa propuesta de contenidos. ¿Cuáles son los mejores contenidos que podemos enseñar? ¿Cuáles son las versiones de mundo que esos contenidos estamos brindando? También es una invitación a pensar en ese currículum, y también es una invitación a pensar entre los vínculos entre docentes y estudiantes. Entonces, se van sumando dimensiones.

Valeria Sardi: —La pedagogía feminista busca problematizar qué pedagogías tenemos que desplegar en las aulas. Qué modos de enseñar, qué modos de construir un diálogo con las experiencias de los estudiantes. Y también lo podemos pensar en relación a la formación docente. ¿Cómo estamos formando a los docentes hoy para las aulas del futuro? Cómo formar docentes que tengan una mirada más amorosa, más hospitalaria, más amable con los mundos y las experiencias, y los saberes que aportan los estudiantes. Hoy más que nunca necesitamos una pedagogía más amorosa. Romper esa idea de esa asimetría tan fuerte que proponía la pedagogía más tradicional, para empezar a pensar que en el aula construimos, o podemos imaginar, una comunidad de aprendizaje. Pen-

sar el aula como un espacio de conversación, de diálogo, de escucha.

También, de algún modo, mostrarnos vulnerables como docentes, en el sentido de que no somos robots, que sabemos absolutamente todo, sino que también estamos aprendiendo con les otros en las aulas. Creo que ahí hay algo que también se juega, que tiene que ver con esta escucha, este diálogo de saberes, con poner en juego cuáles son las emociones que tienen y que despliegan los estudiantes, pero también nosotros como docentes.

—¿Cómo impacta la crisis económica y política en las aulas?

Jesica Baez: —Hoy afloran discursos de odio, y hay un escena-

sión en el aula. ¿Cómo tener docentes apasionados por lo que enseñan?

—Plantean que no es lo más importante el qué se enseña sino el cómo, pero también hay un cuestionamiento a la currícula. Como el dato de que el 80% de los textos que se leen en la universidad y en los institutos de formación docente es de autores varones, blancos, cis. ¿Qué hacer con eso?

V.S.: —Es una pregunta muy interesante y además muy debatida, investigada, trabajada, también es un reclamo estudiantil: “queremos leer otras cosas, queremos que aparezcan otros autores”. Ahí que hay distintas estrategias, que también son estrategias feministas, de qué manera ir

hacen los profesores titulares, por ejemplo) empezar a trabajar otros modos de leer. Y también, otra vez, la escucha, porque esos otros modos de leer más irreverentes, feministas, vienen muchas veces de los estudiantes.

J.B.: —Poder pensar que cualquier docente que está en un aula tiene el poder de poder intervenir y construir lo que enseña. Esto no significa alejarse de la currícula que tiene que dar, o del programa, o de la planificación que se consensuó, sino poder pensar que cada uno, cada una, dentro del contexto del aula puede reconstruir el conocimiento. Y por qué es importante advertir e identificar que lo que enseñamos, por lo general, son de varones, blancos, cis, y esto pasa en el nivel inicial, en la primaria, en la secundaria, en la universidad. ¿Por qué es importante intervenir sobre eso? Porque estamos mostrando un mundo sesgado. Un mundo donde no hay comunidad entre las diferencias, donde no se advierten las desigualdades, donde no se interviene. Y si escuchamos un poco más lo que queda por detrás del mundo que muestra ese canon, tal vez también empezamos a encontrar algunas respuestas de por qué estamos como estamos.

—El uso del celular en las aulas, la inteligencia artificial, las apuestas online, son grandes problemas hoy en las aulas. ¿Cómo abordan esos problemas?

J.B.: —Podemos ensayar muchas respuestas. Las pedagogías feministas no traen ni recetas ni manuales. Sino más bien un conjunto de preguntas, la posibilidad de ir construyendo respuestas que estén situadas en los contextos de lo que está pasando.

—¿En una escuela o en un au-



“Podemos mostrarnos vulnerables, no sabemos todo, también estamos aprendiendo con les otros en las aulas”. Sardi

rio sin política educativa. Está vaciada la política educativa y lo que se sostiene, se sostiene gracias a los trabajadores y las trabajadoras de los ministerios que continúan, pero falta el marco de la política educativa. Estas pedagogías feministas también han puesto el foco primero en un reclamo de redistribución. Lo necesario de tener condiciones y contextos, condiciones materiales para llevar adelante la enseñanza. Pero también pusieron el foco en poder pensar en la pa-

incorporando, interviniendo en la currícula, incorporando autores, autoras, no blancos, no cis, no varones heterosexuales, pero también, con ese canon ya heteronormado, androcéntrico, ¿cómo podemos intervenir en los modos de leer?

Se trataría de dos acciones: por un lado, tratar de intervenir incorporando otras autorías. Pero, por otro lado, con ese canon (sobre todo pensando que no en todas las cátedras es posible intervenir, que los programas los



Baez y Sardi 9° Coloquio Internacional "Educación, Sexualidades y Relaciones de Género", en Filo UBA.

Sol Avena

la en particular?

J.B.: –Claro, poder pensar de manera situada en esa aula, qué está pasando con ese celular. Porque capaz que en un aula el celular está funcionando de una manera, y en otra aula opera de manera totalmente diferente, generando diferencias entre chicos, violencia, conflictos. Muchas veces necesitamos y queremos recetas. Que alguien me diga lo que tengo que hacer. Y en un contexto tan complejo, poder movernos y decir "me voy a tomar un minuto", sería como una de las recomendaciones de las pedagogías feministas. Tomate un tiempo y fijate cómo están funcionando el celular, las apuestas, las relaciones en tu aula. ¿Por qué están pasando esas cuestiones? Ese mirar como si uno se pudiera poner un poquito alejado, extrañando la situación, permite luego identificar qué hacer frente a ese abuso. Y otra cuestión es poder pensar en la práctica y en las relaciones. Estamos trayendo el ejemplo del celular, pero podríamos pensar la inteligencia artificial, la ludopatía, todas estas cuestiones que están circulando en las escuelas en relación al sexting, todas las prácticas de violencia, acoso, que circulan en las aulas: muchas veces lo que falta ahí es volver a mirar los vínculos. No de manera idealizada, romantizada, mirar los vínculos y qué está pasando ahí, qué relaciones de poder, qué hace la institución. Las pedagogías feministas vienen

a volver a poner esta cuestión en tensión, en poder mirar y atender de manera situada.

VS: –Y sumaría no caer en miradas punitivistas. Uno de los problemas es que hoy esas prácticas punitivistas que están en la sociedad muchas veces se dan en las instituciones escolares. Por otro lado también descartar algo que por ejemplo en Ciudad de Buenos Aires se viene implementando: los presupuestos de

más de diálogo, volvemos a la escucha, pero no para censurar, castigar e imponer esa mirada punitivista, o bien esa mirada de autocontrol totalmente individualista. Cuando las emociones son relaciones socioculturales, son relaciones entre sujetos en una sociedad.

–Además estos problemas, por ejemplo en relación al celular, no son de la escuela: son de la vida, de la sociedad.



la "educación emocional", que proponen una autogestión de las emociones, auto observación para controlar a los estudiantes. Las pedagogías feministas vienen a discutir esa mirada de las emociones en clave más neoliberal para pensar quiénes son esos estudiantes que están ahí en esa práctica situada. ¿Qué historia de vida? ¿Qué experiencias? ¿Qué vínculos traman ahí en las aulas? ¿Qué vínculos vienen tramados desde las familias? Trabajando desde una relación

“¿Vamos a hacer un enlace que arme trama con la IA para utilizarlo como herramienta o vamos a negar su uso?” **Baez**

V.S.: –Y también son problemas que atraviesan docentes, que nos atraviesan. Entonces hay que pensar en lo necesario de que ese contexto que vivimos, ese contexto social en el que estamos, sea el texto de la escuela, el texto sobre el que trabajamos. El celular no es un problema de chicos, chicas y chicos, es un problema social, cultural, que estamos atravesando todos. Entonces las pedagogías feministas, más que evitar, dirían todo lo contrario, es necesario

que pongamos en foco esta situación. Y creo que ahí hay otra dimensión que es muy potente de las pedagogías feministas para estos momentos, en la necesidad de volver a pensar la trama común, la comunidad. ¿Cómo reconstruimos comunidad y trama común diferente, pero también entre desiguales? ¿Y qué hacemos con esa desigualdad? Me parece que ahí hay otro aporte de las pedagogías. Yo no demonizo para nada el celular en el aula porque creo que en ciertas prácticas situadas se puede ver cómo el celular puede ser una herramienta fabulosa para trabajar distintas cuestiones de los saberes escolares. Entonces no se trata, me parece, de demonizar, sino más bien de pensar eso desde lo situado. En relación, por ejemplo, a las redes sociales, cómo podemos construir también ahí una mirada crítica de cómo se está pensando la red social, pensar también que las redes sociales están construyendo una sensibilidad, ideales de belleza, patrones corporales hegemónicos, modos de estar y de vivir, digamos, en el mundo, que son también hegemónicos, androcéntricos, etcétera. Entonces es interesante pensar cómo, como docentes construimos, promovemos en las aulas también esa mirada crítica sobre las redes.

–¿Y sobre la inteligencia artificial?

J.B.: –En la universidad, o en la formación docente, o en la escuela secundaria, empiezan do-

centes a decir ¿qué hago cuando me llega un trabajo práctico hecho con inteligencia, con el chat GPT? Y creo que ahí las pedagogías feministas vienen a reponer, poder pensar muchos niveles en simultáneo: ¿Qué está pasando con el vínculo, con el conocimiento? ¿Qué rol tenemos los docentes frente a ese conocimiento? ¿En qué posición nos vamos a poner? ¿Vamos a hacer un enlace que arme trama con la inteligencia artificial para poder utilizarlo como herramienta? ¿O vamos a negar el uso de la inteligencia artificial? Pero también las pedagogías feministas serían una lente crítica para decir, ¿qué trae la inteligencia artificial? La inteligencia artificial es un canon cis, heterosexual, patriarcal. Entonces también hay que poder enseñar esa mirada crítica: esta es una herramienta que podemos utilizar, pero es una herramienta que también es patriarcal. Y entonces, ¿qué tensiones tenemos con esa herramienta? Y así podríamos seguir recuperando muchos temas.

–Y ¿qué está pasando con los docentes?

J.B.: –En principio creo que no podemos generalizar. Me parece interesante hablar de la pasión y el erotismo, es decir, cómo poner en juego esa fuerza creativa, esa potencia de la imaginación para poder construir un aula y unos modos de enseñar que interpelen a los estudiantes en un contexto difícil. Y cómo podemos, como formadoras de docentes, enseñar esa pasión por el conocimiento, por la enseñanza, por el hacer y el ser docente en las aulas. Porque la complejidad de las aulas siempre estuvo, hay diversas complejidades en los distintos contextos históricos. Y ese no estar docente también está por la precarización laboral, el desplome de los salarios, muchas veces por una falta de respuesta institucional a ciertos problemas. Y además cuando los contextos se vuelven tan recesivos, todo esto aumenta.

V.S.: –Entonces, algo que nos propone la pedagogía feminista es ser más creativas, poner más en juego la imaginación, esto que vinimos diciendo, la escucha, trabajar desde las experiencias y los saberes que aportan también las estudiantes, pero fundamentalmente volver a reflexionar sobre nuestra propia trayectoria, sobre lo que estamos haciendo en las aulas, sobre lo que nos pasa como docentes, hoy, en el aula. Esa mirada reflexiva también nos puede ayudar como docentes para ver qué tenemos que modificar, qué podemos inventar. Además de otra cuestión nodal del feminismo: armar redes.

A 100 días de las elecciones en Estados Unidos, la vicepresidenta y precandidata demócrata, Kamala Harris, gana impulso con 200 millones de dólares recaudados y 170 mil nuevos voluntarios en solo una semana, mientras que el aspirante republicano a la vicepresidencia, J.D. Vance, se convierte en un lastre para Donald Trump. La campaña para las elecciones presidenciales se vio alterada por el intento de asesinato del expresidente y la abrupta salida de Joe Biden de la carrera. Luego de semanas de luchas internas y dudas sobre la candidatura de Biden, la unidad de los demócratas detrás de Harris revitalizó una carrera hasta ahora dominada por Trump.

Según un comunicado de la campaña demócrata, este fin de semana se organizaron 2.300 eventos en estados clave como Arizona, Nevada o Pensilvania, con el objetivo de movilizar a votantes mediante reuniones vecinales, comidas comunitarias y visitas puerta a puerta. Las actividades del partido demócrata se suman a las videoconferencias que se vienen organizando casi a diario, como la que convocó el domingo pasado "Win With Black Women", que congregó a un récord de 44 mil mujeres afroamericanas y recaudó 1,6 millones de dólares en solo tres horas.

Varios comentaristas de televisión, incluida la exasesora de Trump, Alyssa Farah Griffin, compararon la energía generada por Harris con el sentimiento que provocó en 2008 la candidatura de Barack Obama (2009-2017), quien llegó a la Casa Blanca impulsado por los mensajes de "esperanza", "progreso" y "cambio". Este fervor sirvió para pasar página a la incertidumbre que sacudió al partido demócrata tras la débil actuación de Biden en el debate del 27 de junio contra Trump, que desató una guerra interna con miembros del partido pidiendo en público y privado su retirada.

Una semana atrás Biden anunció el fin de su campaña a la reelección y pidió el voto para Harris. En poco más de 24 horas y sin rivales, la vicepresidenta consiguió suficientes apoyos para convertirse automáticamente en la candidata del partido. Enseguida Harris adoptó un tono mucho más agresivo que el de Biden, tomando por sorpresa a la campaña republicana, que no esperaba un cambio tan drástico.

El mayor perjudicado fue el senador J.D. Vance, al que Trump eligió el 15 de julio como aspirante a la vicepresidencia y al que la campaña de Harris está usando como blanco de sus críticas debido a unas polémicas declaraciones que realizó en 2021. En una entrevista en Fox News, Vance se refirió entonces a Harris, que tiene dos hijastros, como una de las "señoras solteras sin hijos y amantes de los gatos que tienen vidas amargadas y han tomado decisiones miserables, por lo que quieren que el resto del país

La aspirante demócrata recauda más de 200 millones de dólares

Harris gana impulso a cien días de las elecciones

Mientras la vicepresidenta adopta un tono más agresivo que Biden, J. D. Vance, compañero de fórmula de Trump, se convierte en un lastre para el magnate.



Donald Trump tiene como principal contendiente a Kamala Harris, vicepresidenta de EE.UU.

AFP

Varios comentaristas de televisión compararon la energía generada por Harris con el sentimiento que provocó en 2008 Obama.

también sea miserable".

Esos comentarios machistas generaron esta semana una oleada de críticas, incluyendo las de actrices como Jennifer Aniston y Whoopi Goldberg. Vance siguió sufriendo más ataques durante la semana, pero Trump resistió mejor el auge de Harris. El expresidente sigue atrayendo a multitudes en sus actos de campaña y mantiene buenos números en las encuestas, impulsado por su consagración como candidato en la convención republicana de este mes y luego del intento de asesinato que sufrió en un mitin en Pensilvania el 13 de julio.

Sin embargo Trump recurrió a ataques personales para ir contra Harris, quien en 2021 se convirtió no solo en la primera mujer en al-

canzar la vicepresidencia sino también en la primera persona afroamericana en ocupar ese cargo y la primera de origen indio o asiático en hacerlo. El sábado a la noche durante un acto en St. Cloud, en el estado de Minesota, Trump volvió a burlarse de la risa de Harris.

"Están tratando de convertirla en una... digamos Margaret Thatcher", empezó Trump, refiriéndose a la exprimera ministra británica. "No lo creo. No va a suceder. Margaret Thatcher no se reía así. ¿Lo hacía? ¿Se reía? Si lo hubiera hecho, no habría sido Margaret Thatcher. Es muy simple", dijo el magnate republicano, quien prometió retomar los actos de campaña al aire libre.

Presente en el mismo mitin, J.D. Vance amenazó a los inmigrantes ilegales en caso de triunfar en los comicios de noviembre. El senador y candidato a vice del partido republicano criticó a Harris, a quien definió como la "zar de la frontera" que daría asistencia sanitaria y matrículas universitarias gratuitas a los inmigrantes indocumentados. "Ella quiere entregar el control de nuestro país a personas que no deberían estar aquí en primer lugar", declaró Vance.

Después, dirigiéndose directa-

"Están tratando de convertirla en una... digamos Margaret Thatcher", empezó Trump, refiriéndose a la exgobernante británica.

mente a quienes llamó "extranjeros ilegales", Vance afirmó: "Empiecen a hacer las maletas ahora porque Donald Trump va a volver al despacho". A pesar de estos ataques, y aunque aún faltan 100 días para la jornada electoral del 5 de noviembre, las encuestas vislumbran una contienda reñida.

Un sondeo publicado el jueves por el diario *The New York Times* y Siena College situaba a Trump solo un punto porcentual por delante de Harris, con un 48 por ciento de los apoyos frente a un 47 por ciento. Una encuesta del Wall Street Journal mostró que Harris había reducido la brecha de seis puntos de Biden respecto a Trump a sólo dos (dentro del margen de error del estudio), gracias funda-

mentalmente al crecimiento que registró entre los votantes negros, latinos y jóvenes.

Según refleja una encuesta de Ipsos/ABC News efectuada a finales de esta semana, la popularidad de Harris creció entre los estadounidenses en ocho puntos porcentuales. El índice de popularidad de la vicepresidenta subió al 43 por ciento desde el 35 por ciento de hace una semana, según la encuesta basada en una muestra nacional aleatoria de 1.200 adultos estadounidenses. Los resultados del sondeo efectuado los días 26 y 27 de julio tienen un margen de error de 3 puntos porcentuales.

La opinión desfavorable sobre Harris descendió cuatro puntos porcentuales, desde el 46 hasta el 42 por ciento, de acuerdo con el mismo sondeo. Trump por su parte bajó cuatro puntos en popularidad, de acuerdo con la encuesta de ABC News, que refleja una caída de respaldo desde el 40 por ciento que sacó inmediatamente después del intento de asesinato del que fue objeto este mes, para registrar ahora un índice del 36 por ciento.

Si bien las campañas electorales estadounidenses suelen durar casi dos años, esta de 2024 acaba de tener un nuevo inicio, lo que la convierte de hecho en la más corta de la historia moderna de Estados Unidos. La exsenadora de 59 años y el expresidente de 78 se enfrentarán el 5 de noviembre en unas elecciones que estarán en gran medida en manos de 100 mil votantes de un puñado de estados clave, consideró el estratega republicano Matt Terrill.

Se trata de "votantes independientes e indecisos. La inflación, la inmigración, la economía y el crimen son los temas que les preocupan", afirmó Terrill en BBC News y agregó: "Creo que el expresidente Trump lo está haciendo bastante bien en esos temas. Esta elección será un referéndum sobre el desempeño de quienes ocupan el poder, que son Biden y Harris. Veremos cómo se desarrolla". El próximo momento destacado para el bando demócrata será la convención de mediados de agosto, que promete ser una gran fiesta de celebración de la nueva abanderada del partido.

Aumenta la tensión en los Altos del Golán ocupados

Israel atacó siete zonas del Líbano

“Hezbollah pagará un alto precio que no pagó hasta ahora”, advirtió Netanyahu tras la muerte de 12 menores. Hezbollah lo negó.

Israel bombardeó siete regiones en el interior y el sur del Líbano, en una primera respuesta al ataque del sábado atribuido al grupo chiita libanés Hezbollah, el más grave en esa frontera desde octubre, que mató a 12 menores en la ciudad drusa de Majdal Shams, en los Altos del Golán ocupados. Los niños fueron enterrados ayer con la presencia de miles de personas.

Ante la gravedad de la situación el primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, quien estaba de visita en EE.UU., adelantó su regreso y aterrizó en el aeropuerto de Tel Aviv alrededor del mediodía, desde donde se desplazó a la base de Kirya para una “evaluación de la situación” y luego convocó al gabi-

nete político y de seguridad para decidir los próximos pasos.

“Hezbollah pagará un alto precio que no pagó hasta ahora”, advirtió Netanyahu horas después del impacto de un cohete en la tarde del sábado sobre una cancha de fútbol infantil en Majdal Shams, donde murieron 12 menores drusos de entre 10 y 16 años. Como respuesta Israel bombardeó siete regiones del interior y sur del Líbano, Sabrinha, Borj El Chmali, Beka’a, Kfar Kila, Rab a-Taltin, al Khyam y Tir Hafa, aunque la jerarquía militar israelí advirtió que la represalia no se quedará ahí.

Hezbollah reivindicó el sábado varios ataques contra el Golán, pero negó su responsabilidad en el

impacto mortal en Majdal Shams. En un comunicado el ministro de Exteriores libanés, Abdalá Bou Habib, “descartó la teoría de que Hezbollah haya perpetrado el ataque en el Golán ocupado, ya que desde el inicio del conflicto no disparó contra sitios civiles, sino contra posiciones militares”.

En una plaza en el corazón de la ciudad drusa de Majdal Shams miles de ciudadanos, la mayoría drusos con ropa negra, se agolparon en la calle, los techos y balcones al paso de los féretros blancos. “Las imágenes del horror jamás se borrarán. Ese sábado negro quedará grabado en nuestra memoria como un punto bajo de la humanidad”, leyó en la ceremonia el lí-



Israel bombardeó siete regiones del interior y sur del Líbano.

AFP

der espiritual de la comunidad drusa, Sheikh Mowafaq Tarif.

Algunos de los ministros del gobierno presentes en el funeral, como el de Finanzas, Bezalel Smotrich, o de Economía, Nir Barkat, fueron abucheados e increpados por algunos de los asistentes. También acudió el líder de la oposición, el centrista Yair Lapid, quien acusó al gobierno de fracasar en su obligación de brindar seguridad a los ciudadanos,

“especialmente a los niños”.

El ataque del sábado dejó además una treintena de heridos, la mayoría también menores, que fueron atendidos en el hospital Ziv de Safed, donde 15 permanecen hospitalizados, tres de ellos en estado crítico, sedados e intubados. En paralelo continuaban los trabajos de búsqueda de Guevara Ibrahim, de 11 años, desaparecido tras el ataque en el campo de fútbol donde se lo vio por última vez.

MARIO PERGOLINI AHORA POR IP

LUNES A VIERNES
8:00

iP noticias



flow

CANAL 24/82.2

tda

CANAL 24.5

Telecentro

CANAL 17

M Tv

CANAL 106

Claro-tv

CANAL 19

DIRECTV

CANAL 721/1721



▲ Dilma Rousseff está de regreso: ocho años después de haber sido desalojada del gobierno por un golpe de Estado, maquillado de juicio político en razón de delitos que luego se demostrarían inexistentes, la expresidenta fue recibida por su compañero, y actual mandatario, Luiz Inácio Lula da Silva en el Palacio de Alvorada.

Ambos pasearon por los salones de altas paredes vidriadas, resguardadas por columnas blancas como cuellos de garzas blancas. Un aire fresco llegaba hasta los jardines del Palacio desde el lago Paranoá, donde Lula suele ir a pescar. Y donde Jair Bolsonaro, durante su mandato, solía pasear a alta velocidad en su jet-sky acompañado por militares y policías.

El encuentro sucedió el viernes pasado por la tarde, luego de que Lula y Dilma, actual presidenta del Nuevo Banco de Desarrollo del Brics (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), participaron en una serie de eventos de alto nivel en Río de Janeiro como parte de las actividades del G20, grupo que reúne a las economías más importantes del mundo. Brasil ocupa la presidencia rotativa de ese organismo este año.

Hablando ante ministros de Economía del G20, la directora general del Fondo Monetario Internacional, Kristalina Georgieva y Ajai Banga, jefe del Banco Mundial, Lula propuso crear una Alianza Global contra el Hambre y la Pobreza. "Nunca tantos tuvieron tan poco y tan pocos concentraron tanta riqueza, nada es tan absurdo como la persistencia del hambre y la pobreza, cuando disponemos de tanta abundancia. No hay ningún tema más desafiante y actual que éste". El mandatario fue aplaudido de pie después de uno de sus discursos más importantes desde que inició su tercer mandato en enero del año pasado.

El líder del Partido de los Trabajadores fue elocuente al decir que "el hambre no es consecuencia sólo de factores externos, es consecuencia, sobre todo, de decisiones políticas". Y se permitió una ironía, dirigida a Elon Musk, cuando declaró que "algunos individuos controlan más recursos que países enteros y otros poseen programas espaciales propios".

Musk, además de impulsar un programa para colonizar Marte, es uno de los "superricos" a los que el brasileño propone cobrarles un impuesto para costear el combate contra el hambre. Iniciativa que defendió el mes pasado durante su paso por Italia, donde fue uno de los invitados a la cumbre del G7 y en Suiza, durante la conferencia de la Organización internacional del Trabajo.

El comentario de Lula sobre

Rousseff respalda a Lula en su iniciativa en el G20

Aliada en la lucha contra el hambre

La expresidenta y actual titular del Banco del Brics criticó las deudas externas que asfixian a los países en desarrollo.



Lula y Dilma pasearon por los salones de altas paredes del Palacio de Alvorada.

Musk realizado en Río es uno más de los dardos que se han dirigido uno al otro en los últimos meses. El empresario australiano ha atacado a Lula y a su gobierno con la misma frecuencia con la que dedicó elogios a Bolsonaro antes de anunciar, su apoyo financiero al candidato presidencial republicano Donald Trump.

Lula aspira a que su propuesta contra el hambre sea aprobada por los miembros del G20 en la cumbre presidencial que se realizará en Río a partir del 18 de noviembre, es decir dos semanas después de las elecciones en Estados Unidos.

Los ojos del mundo estarán puestos sobre ese cónclave que la diplomacia brasileña está montando con todo esmero: dado que indicará el relanzamiento del gigante sudamericano como un jugador de peso en la escena internacional.

Dejando en el pasado los cuatro años de aislacionismo a los que el país fue condenado durante la administración Bolsonaro, cuando uno de sus cancilleres dijo preferir ser un "paria" global si ése era el precio de ser aliado incondicional de Trump.

La Alianza contra el Hambre y la Pobreza seguramente tendrá el respaldo de quien en noviembre

será el todavía presidente estadounidense, Joe Biden y de su colega chino, Xi Jinping quien ya confirmó su viaje a Río. Después del cual volará a Brasilia para una serie de reuniones con Lula, donde el banco del Brics debe estar en los temas analizados.

En cambio no se pueden hacer previsiones sobre cuál sería la posición respecto de ese pacto global contra el hambre por parte de Trump. Y parece poco probable

que ayer se encontraba en Venezuela representando al mandatario en las elecciones de ese país caribeño. Y, cuando Amorim dice que no estaría mal que Harris viaje a Río, está dando a conocer la opinión de su jefe.

Antes de encontrarse con Lula en el Palacio de Alvorada, Rousseff hizo una radiografía de un orden global donde cientos de millones de personas pasan hambre y miles de millones viven en la po-

El debate sobre el reemplazo paulatino del dólar seguramente estará entre los temas a ser tratados en la reunión del grupo Brics.

que el republicano desembarque en Río, dentro de cuatro meses, si se fuera electo presidente.

Por su parte el excanciller Celso Amorim, asesor internacional de Lula, comentó al pasar que sería de su agrado que la demócrata Kamala Harris visite Río en noviembre si para entonces fuera la vencedora de los comicios norteamericanos.

Amorim es un diplomático de extrema confianza de Lula, tanto

breza durante su intervención, la semana pasada, en la reunión del G20..

Hablando como titular del Banco del Brics criticó las deudas externas que asfixian a los países en desarrollo y los intereses abusivos que éstos deben pagar a los bancos y potencias occidentales.

Todo lo cual motiva las "inmensas desigualdades" que existen entre naciones ricas y pobres, y al in-

terior de éstas últimas.

Para la economista y dos veces mandataria brasileña, (gobernó entre 2011 y 2016, cuando fue depuesta), el actual sistema internacional - que da señales de agotamiento- debe ser superado por otro en el que haya una mayor participación del Estado. "El denominado pensamiento único" ha establecido una "falsa oposición entre el mercado y el Estado" que conspiró contra el desarrollo y la industrialización en los países del Sur Global, explicó. En ese rediseño del mundo se debe cuestionar el uso del dólar como "papel de reserva internacional", dijo Dilma.

El cuestionamiento del dólar como moneda dominante y el respaldo del comercio utilizando monedas nacionales ha sido una de las banderas defendidas por Rousseff desde que asumió el comando de la entidad financiera del Brics en Shangai en abril de 2023, donde estuvo acompañada por Lula.

El debate sobre el reemplazo paulatino del dólar seguramente estará entre los temas a ser tratados en la reunión del grupo Brics que se realizará en Rusia en octubre, un mes antes de la reunión del G20 en Río.

Lula, que aprueba el reemplazo gradual de la moneda estadounidense, ya anunció su presencia en ese evento que tendrá como anfitrión al presidente ruso Vladimir Putin, quien el mes pasado recibió a Dilma, en San Petersburgo.

La nutrida agenda internacional de Rousseff es parte de su actividad como titular del banco pero su dimensión política va más allá de lo estrictamente institucional. Ella es, al mismo tiempo, una expresidenta brasileña y aliada del gobierno petista: fue Lula quien respaldó su nombramiento ante las autoridades de la entidad financiera del Brics, que tiene como principal accionista a China.

Esta situación internacional se replica en el plano interno brasileño. El discurso dado en Río cuestionando al orden global, objetando las altas tasas de interés lo mismo que al dogmatismo neoliberal, contribuye para reinstalar a Dilma en el debate económico y político local.

Precisamente, cuando Lula y el PT acusan al ultraliberal presidente del Banco Central, el bolsonarista Roberto Campos Neto, de sabotear el crecimiento de la economía con tasas de interés del 10,5 % anual.

Al posicionarse con su discurso "desarrollista", el mismo que defendió cuando estuvo al frente del gobierno, la expresidenta gana proyección para un eventual retorno a la política nacional. Tal vez en algún cargo en el gabinete, dirigiendo una empresa estatal, como representante ante un organismo internacional o como candidata al Parlamento en 2026. Ninguna de esas opciones debiera ser descartada.

PARÍS 2024 El tirador catamarqueño Julián Gutiérrez irá por la primera medalla argentina

Tiro y nado, destacados en los Juegos ayer

La nadadora cordobesa Macarena Ceballos llegó a las semis en 100 metros pecho y quedó fuera de la final. Hacía 20 años que Argentina no se clasificaba a esa instancia.

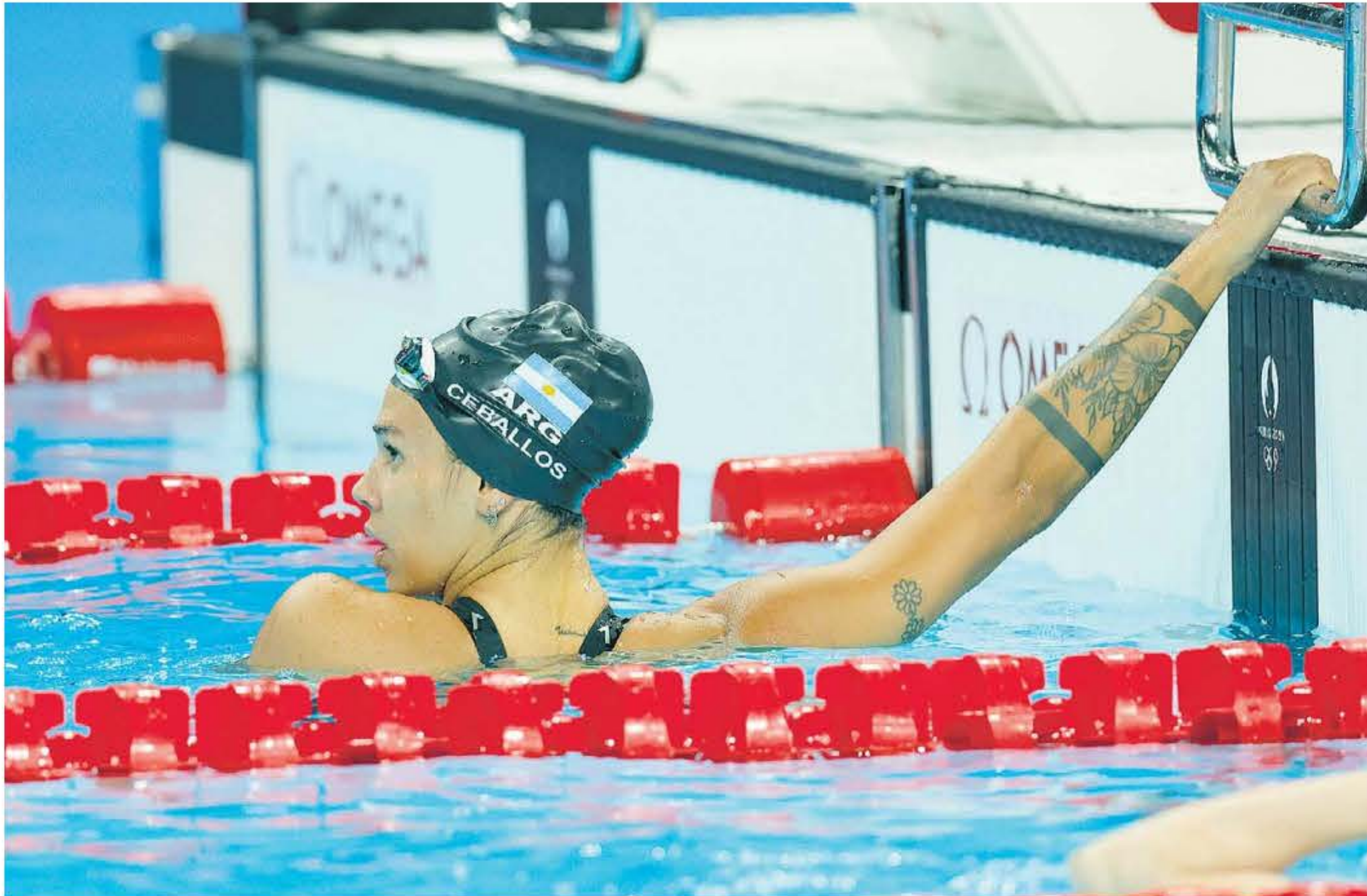
Por Florencia Mó

En el segundo día oficial de París 2024 dos atletas argentinos se llevaron todas las miradas. Julián Gutiérrez quedó primero en la serie clasificatoria de rifle de aire de 10 metros junto al chino Lihao Shengon, actual subcampeón olímpico, con 631,7 puntos. Con esta marca el deportista hizo record argentino y sudamericano. Desde las 7 am de este lunes peleará por obtener la primera medalla para Argentina en la final junto a otros siete tiradores. El catamarqueño ya aseguró diploma olímpico e intentará conseguir la segunda presea de la disciplina en la historia nacional. La primera la ganó Carlos Enrique Díaz Saénz Valiente en pistola rápida en Londres 1948, la edición con mayor participación argentina en la historia.

Macarena Ceballos fue la otra deportista que se destacó en este domingo soleado, después de dos días de lluvia en la capital francesa. La cordobesa se clasificó a las semifinales de 100 metros pecho con un tiempo de 1:06.89 y quedó en el decimosexto lugar para soñar con llegar a una final olímpica. Por la noche compitió y el resultado no fue el esperado, quedó decimoquinta y no logró acceder a la lucha por las medallas entre las mejores ocho del torneo.

Si bien su objetivo era llegar a las semifinales, la nadadora se quedó con bronca por su desempeño final: "Creí que podía ser finalista olímpica y la peleé hasta que me dio. Entrené mucho más de lo que di. Hace seis semanas que estoy afuera de mi casa con mi entrenador y quería devolverle algo a mi familia y siento que a ellos les fallé", declaró al terminar la carrera en la que registró una marca de 1:07.31.

Ceballos también hizo hincapié en la revancha que siempre le dio el deporte, y justamente eso es lo que tendrá rápidamente cuando compita en los 200 metros pecho el próximo 31 de julio desde las 6 am. "El foco lo había puesto en los 100 y eso me va a ayudar mucho en los 200. Siempre es una prueba que la corro porque todavía estoy aprendiendo a quererla, durante muchos años la sufrí y creo que eso me va a ayudar".



Macarena Ceballos, nadadora cordobesa.

En enero en una entrevista que la nadadora le brindó a este medio había comentado que no se sabía qué iba a pasar con las becas en este nuevo contexto gubernamental. Al salir en la zona mixta la deportista contó que José María Larocca, jinete argentino que competirá en París 2024, la ayudó desde marzo a solventar sus gastos para poder prepararse de la mejor manera para los Juegos Olímpicos. Así la cordobesa pudo tener las

ción competirá el 5 de agosto en salto con su caballo Finn.

El tenis argentino pisó fuerte

Este domingo se vivió una jornada de muchas emociones en la casa del Abierto de Francia. Por primera vez cinco argentinos estarán en segunda ronda en Juegos Olímpicos. La delegación nacional cosechó cinco victorias en pri-

tián Baez le ganó sin problemas a Thiago Monteiro por 6-4, 6-3. Por último Francisco Cerúndolo, menos de 24 después de ganar el ATP de Umag derrotó a Marcelo Barrios Vera por 6-2, 6-1. La única derrota de la jornada argentina fue de Nadia Podoroska por 7-6, 7-5 ante la local Diane Parry.

Para la historia en París

Rafael Nadal venció a Martón Fucsovics y enfrentará en segunda ronda a Novak Djokovic hoy en el segundo turno en el court central Philippe Chatrier. Será el duelo número sesenta dos de los integrantes del big three, en lo que quizás sea una de las últimas batallas entre ambos. El serbio lidera el historial por 30-29, el último enfrentamiento fue en el mismo recinto en el Grand Slam en 2022 con victoria para el mallorquín. Nadal jugará su tercer día consecutivo, después de haber vencido en primera ronda a los argentinos Molteni/González junto con Alcaraz y en singles a Fucsovics, mientras que "Nole" apabulló al doblista australiano Matthew Ebden por 6-0 y 6-1. Un nuevo capítulo se contará hoy entre dos de los más ganadores de la historia.

Nadal venció a Fucsovics y hoy enfrentará en segunda ronda a Djokovic en el segundo turno en el court central Philippe Chatrier.

proteínas, la comida y las sesiones con los masajistas que necesitaba en la previa de la máxima cita multideportiva.

José María Larocca es un deportista argentino que nació en Wettingen, Suiza. En la actualidad vive en Ginebra, pero en París 2024 estará en sus quinta participación consecutiva desde Beijing 2008. En Juegos Panamericanos ganó dos medallas de plata en Toronto 2015 y Lima 2019 y en esta edi-

HOY

La agenda argentina

- **A las 6**, equitación (eliminatórias): José María Larocca.
- **A las 7**, skateboarding (eliminatórias): Mauro Iglesias y Matías Dell Olio.
- **A las 7**, tiro 10m rifle de aire (final): Julián Gutiérrez (foto).



- **A las 7.03**, windsurf (regatas 1 a 5): Chiara Ferretti.
- **A las 7.23**, windsurf (regatas 1 a 5): Francisco Saubidet Birkner.
- **A las 7.45**, Leones vs. India.
- **A las 8.30 (aprox.)**, tenis (2da ronda): María Lourdes Carlé vs. Cocco Cauff (EE.UU.).
- **A las 8.30 (aprox.)**, tenis (2da): Francisco Cerúndolo vs. Ugo Humbert (Francia).
- **A las 8.30 (aprox.)**, tenis (2da): Tomás Etcheverry vs. Román Safiullin (Ain-Rusia).
- **A las 12 (aprox.)**, tenis (1ra): Cerúndolo/Etcheverry vs. Haase/Royer (Países Bajos).
- **A las 12 (aprox.)**, tenis (2da): Sebastián Báez vs. Benjamín Hassan (Libano).
- **A las 12 (aprox.)**, tenis (1ra): Carlé/Podoroska vs. Korpatsch/María (Alemania).
- **A las 12.30**, Leonas vs. Sudáfrica.
- **A las 16**, Gladiadores vs. Hungría.

SALUD MENTAL

"Terminé y me sentía viva"

La tiradora cordobesa Fernanda Russo conmovió luego de finalizar la prueba de rifle de aire 10 metros de París 2024. "A ustedes que están del otro lado bancando a las 6 de la mañana de un domingo un deporte tan poco conocido como este y que me ven llorar cada cuatro años y que se bancan las mismas lágrimas de siempre... Quédense con esto, porque yo hace tres años en Tokio no podía pensar que mi vida podía seguir y hoy vuelvo a mi casa, y tengo una facultad adonde ir, una familia que me quiere, un montón de amigos que me están esperando y la vida no se termina en la línea de tiro. Yo terminé de tirar y me sentía viva. Si no fuera por mi equipo de contención hoy no estaría acá parada y seguramente no estaría respirando", se sinceró la atleta de 24 años.

LU
29
07
24
P12

INSTITUTO	BOCA
0	0
Roffo	S. Romero
Franco	Di Lollo
Requena	Medel
Alarcón	Rojo
Bay	Blanco
Acevedo	Aguirre
Dubersarsky	Belmonte
Lodico	G. Fernández
Puebla	Ceballos
S. Rodríguez	Merentiel
I. Russo	Cavani
DT: Dabove.	DT: D. Martínez.

Estadio: Instituto de Córdoba.
Árbitro: Hernán Mastrángelo.
Cambios: 46m Saralegui por Ceballos (B), 60m M. Giménez por Cavani (B), 66m Lázaro por Cuello (I) y F. Suárez por I. Russo (I), 70m Zeballos por Aguirre (B), 81m G. Rodríguez por Acevedo (I) y Moreyra por Lodico (I), 87m Delgado por Belmonte (B) y Fabra por Blanco (B).

Por Juan José Panno

Instituto y Boca empataron sin goles en un partido de bajo relieve, con pocas emociones y mucha paridad e intensidad, como ya es característico en estos tiempos del decaído fútbol local. En la última jugada los cordobeses estuvieron a punto de quedarse con los tres puntos en una jugada muy curiosa que terminó con un rechazo de Milton Giménez, el rebote en Chiquito Romero en la raya, la pelota en la red y el árbitro con la mano levantada por una posición adelantada de Gregorio Rodríguez. Zafó Boca, pero la realidad es que ninguno de los dos equipos había hecho méritos para quedarse con la victoria.

En el primer tiempo Boca tuvo la pelota, pero en el fondo, aburriendo con pases horizontales, esperando que se abriera un hueco para elaborar algo de juego pero el equipo cordobés, que esperaba ordenado más atrás de la mitad de la cancha, recuperaba con facilidad cuando llegaban pelotazos largos y frontales.

Instituto no le sacaba lustre a su juego, aunque de vez en cuando conseguía combinar cuatro o cinco pases y al menos generaba la impresión de que potencialmente era mucho más.

La única llegada de Boca en esos 45 minutos iniciales fue un remate que Lautaro Blanco cruzado. La mejor de los cordobeses fue un potente cabezazo de Fernando Alarcón en una acción de pelota parada que se frustró en las manos de Romero.

En el segundo período hubo algunos pasajes interesantes con llegadas de los dos a campo abierto en jugadas muy amenazantes que no se concretaron.

Boca mejoró un poquito con la entrada de Saralegui y lavó superficialmente la pálida imagen del primer tiempo.

El público local se quedó con la sensación de que su equipo había sido más. Los hinchas de Boca siguen padeciendo un amargo gusto a poco.

Boca empató sin goles en su visita a Instituto

Se salvó de un blooper costoso

En el último minuto, Giménez despejó y el rebote en Romero terminó en gol, pero fue anulado. Partido aburrido y parejo.



Con Jabes Saralegui en cancha, Boca fue un poquito mejor.

Racing venció a Unión en Avellaneda y es escolta

Tres goles y una patada karateca

Racing se repuso de la derrota sufrida en Junín y derrotó 2-1 a Unión en Avellaneda para quedar como único escolta de Huracán y, de paso, su-

birse a la cima de la tabla anual. En un partido muy parejo, el equipo de Costas logró encontrar rápido el 1-0 pero luego falló en liquidar la historia con lo que, como no podía ser de otra manera, llegó el empate taten-gue. Pero esta vez, la Academia reaccionó rápido y recuperó la ventaja casi de inmediato.

La historia del final pasó por el patadón que le dio Corvalán —expulsado— a Maravilla Martínez en la costilla derecha, cosa que volvió loco al Kily González, pero contra los árbitros. Tras el pitido final, el DT fue a “saludar” a Zunino y los jueces de línea con un apretón de manos tan largo en tiempo como desafiante en actitud. Papelón.

RACING	UNIÓN
2	1
Arias	Cardozo
Colombo	Vargas
Sosa	Pardo
Quirós	Torrén
Martirena	Corvalán
Nardoni	B. Pittón
Almendra	M. Pittón
G. Rojas	Mosqueira
Quintero	Rivero
Salas	Orsini
A. Martínez	Balboa
DT: Costas.	DT: K. González.

Estadio: Racing. **Árbitro:** S. Zunino. **Go-les:** 10m Sosa (R); 72m Morales (U), 73m Almendra (R). **Cambios:** 46m Carbonero por Quintero (R) y Tanda por Mosqueira (U), 65m Morales por Torrén (U), 76m Sigali por Quirós (R), 84m Roldán por Balboa, Gamba por Rivero (U), 87m Mura por G. Rojas (R), Barrios por Almendra (R), B. Rodríguez por Salas (R) y Del Blanco por B. Pittón (U). **Incidencia:** 78m expulsado Corvalán (U).



Santiago Sosa hizo el primero de Racing.

RIVER	SARMIENTO
1	0
Armani	Acosta
Casco	E. López
González Pirez	Paredes
P. Díaz	Insaurralde
E. Díaz	Arisemendi
Kranevitter	Méndez
Simón	Gho
Mastantuono	Burgoa
Lanzini	M. García
Solari	Gudiño
Borja	Naya
DT: Demichelis.	DT: I. Damonte.

Estadio: El Monumental.
Árbitro: Nazareno Arasa.
Gol: 87m Mastantuono (R).
Cambios: 55m Roncaglia por Burgoa (S), 59m Ruberto por E. Díaz (R), 65m G. Díaz por Gudiño (S), Andrada por E. Méndez (S), 71m I. Fernández por Lanzini (R), 72m Fonseca por Kranevitter (R), 76m L. López por Naya y Rosales por Gho (S). 89m Aliendro por Solari (R) y Zabala por P. Díaz (R).

Por Lucas Gatti

River Plate vive días convulsionados. Martín Demichelis dejó de ser el entrenador millonario tras el 1-0 frente a Sarmiento con el tanto de Franco Mastantuono. El equipo millonario volvió a jugar mal en el Monumental, que tuvo un clima hostil, entre la salida del entrenador y el mal momento que atraviesa el equipo por su bajo rendimiento.

Frente a Sarmiento en Núñez hubo dos partidos: uno en la cancha y el otro en las tribunas. En la previa, pasaron un video con imágenes de Demichelis para agradecerle su paso por el club. Duró 60 segundos y cerró con la frase “Gracias por esta alegría de ser campeón”. El DT saliente fue aplaudido, especialmente en la Belgrano Alta, donde habitualmente se ubica su familia y amigos. Además, cuando la voz del estadio anunció su nombre y apellido, bajaron los aplausos desde los cuatro costados del Monumental.

En el primer tiempo, el local tuvo el manejo de la pelota y el dominio de las acciones, pero careció de intensidad y buen juego. Mastantuono se cargó el equipo al hombro, y a partir de su sociedad con Lanzini, se generó juego por el centro que terminaba con centros desde la derecha, con el tándem Simón-Casco, que no conectaban Borja y Solari. Sarmiento, por su parte, se agazapó con dos líneas de cuatro y dos delanteros con la intención de apelar al contragolpe. Pero Armani fue un invitado de lujo en los 90 minutos.

El segundo tiempo no cambió la tónica del primero. Fue más de lo mismo. La pelota fue de River que mantuvo el desconcierto que supo administrar desde antes del receso futbolístico. Sin embargo, una genialidad de Mastantuono de tiro libre, con zurda y por encima de la barrera, le dio la victoria a falta de dos minutos para el final.

Cuando terminó el encuentro, se escuchó el famoso “Muñeco, mu-

FÚTBOL El Millo espera el regreso de Gallardo, con quien la dirigencia ultima detalles

Demichelis se fue de River con un triunfo

El gol del triunfo llegó sobre el final con zurdazo espectacular de Mastantuono, de tiro libre. El DT lloró y se abrazó con jugadores, cuerpo técnico, dirigentes y glorias del club.



Demichelis se abraza con Mastantuono, autor del 1 a 0 frente a Sarmiento. Fotobaires

Estudiantes goleó 4 a 1 a Gimnasia en el clásico platense correspondiente a la octava fecha de la Liga Profesional 2024. El encuentro se disputó en el Estadio UNO Jorge Luis Hirschi. El primer gol lo convirtió Santiago Ascacibar, quien remató un centro bajo de Luciano Giménez desde el borde del área grande. Solo cinco minutos después, Guido Carrillo cabeceó un centro desde la derecha, venció a Nelson Insfran y puso el 2 a 0 parcial. Cerca de los 40 minutos, el “Pincha” convirtió el partido en goleada. Carrillo estiró la cuenta, Salazar descontó con un cabezazo y en el descuento, el ingresado Sosas selló el marcador, de penal, tras la expulsión del arquero Nelson Insfran.

En el Solá, Talleres, que jugó gran parte del encuentro con un futbolista menos, rescató un empate por 1 a 1 en su visita a Banfield. Con este resultado Talleres quedó a tres puntos del líder, mientras que Banfield estiró su racha negativa a tres partidos consecutivos sin poder ganar.

Talleres empató con Banfield en el Solá

Estudiantes goleó a Gimnasia en el UNO

ESTUDIANTES	4	GIMNASIA	1	BANFIELD	1	TALLERES	1
Mansilla		Insfran		Sanguinetti		Herrera	
Meza		Pintado		Enrique		G. Benavidez	
F. Fernández		Morales		Maciel		Catalán	
F. Rodríguez		Cabral		Aranda		Mantilla	
Benedetti		Colazo		Insúa		Navarro	
Ascacibar		Castro		Soraire		Galarza	
E. Pérez		Garayalde		Núñez		Portilla	
Neves		Abaldo		I. Rodríguez		Portillo	
Palacios		De Blasis		M. González		A. Martínez	
Carrillo		Dominguez		J. Álvarez		Girotti	
Cetré		Castillo		Roldán		Ruiz Rodríguez	
DT: E. Domínguez.		DT: M. Méndez.		DT: G. Munúa.		DT: W. Ribonetto.	

Estadio: Estudiantes (La Plata). **Árbitro:** Facundo Tello. **Goles:** 46m Ascacibar (E); 51 y 63m Carrillo (E), 87m Salazar (G), 90+4m Sosa (E). **Cambios:** 41m Lollo por F. Fernández (E); 46m Mancuso por Meza, Giménez por Neves (E) y Piatti por Cetré (E); 66m Salazar por Abaldo y V. Rodríguez por Colazo (G); 76m Bolívar por Garayalde (G); 80m Sosa por Carrillo (E), 84m Corbalán por Pintado (G).

Estadio: Banfield. **Árbitro:** Fernando Rapallini. **Goles:** 16m Soraire (B), 38m G. Benavidez (T). **Cambios:** 46m Bonifacio por Enrique y Rivera por M. González (B), 64m Portillo por Portilla (T), 66m Y. Rodríguez por Núñez y Villegas por Soraire (B), 74m Ortegoza por Portillo y Albarracín por Ruiz Rodríguez (T), 90m Echeverría por Álvarez (B) y Depietri por Martínez y Barticciotto por Girotti (T). **Incidencias:** 20m expulsado Galarza (T).

ñeco”. Marcelo Gallardo, ganador de 14 títulos, es el principal candidato para ocupar el cargo de entrenador. Y el Muñeco quiere volver. En las últimas horas, hubo comunicación directa entre la dirigencia y el director técnico de 48 años para ultimar detalles: la duración del contrato, quién será el entrenador de arqueros –podría ser Marcelo Barovero– y quiénes lo acompañarán como colaboradores. Seguramente Mariano Bernao, Hernán Bujan y Matías Biscay serán parte de su grupo de trabajo.

Gallardo regresará hoy de Mendoza y la idea es que el martes sea presentado para llevar a cabo su segunda etapa al frente del plantel profesional. El Muñeco dirigió su último partido el 13 de noviembre de 2022. Luego, tuvo un descanso de 12 meses y posteriormente desembarcó en el fútbol de Arabia Saudita para dirigir a All-Ittihad, donde no le fue bien y tuvo un cortocircuito con su principal figura, Karim Benzema. El argentino rescindió su contrato el pasado 13 de mayo, día que regresó al país.

Micho cierra su ciclo sin rumbo con tres títulos (una Liga Profesional, una Supercopa y un Trofeo de Campeones), con 52 triunfos, 18 empates y 17 caídas. Números muy positivos, pero que no reflejan el mal desempeño de su equipo en los últimos meses. El desencadenante de la salida de Demichelis fue la derrota contra Godoy Cruz en Mendoza. En aquel encuentro, fue insultado y silbado por la parcialidad millonaria en el Malvinas Argentinas. Eso generó que, en los días posteriores, se ponga en duda su continuidad, ya que tuvo dos reuniones con la cúpula dirigencial que terminaron de definir su salida.

La última fue en el River Camp de Ezeiza, con la presencia de Jorge Brito, presidente del club, y Matías Patanian, vicepresidente primero, donde le comunicaron a Demichelis que cortaban el vínculo que debía finalizar en diciembre de 2026. El entrenador aceptó y condujo al Millonario a la primera victoria en lo que va del segundo semestre, y se retiró del estadio abrazado con los dirigentes, y junto a las glorias millonarias, como el Beto Alonso y Ubaldo Fillol entre llantos y consuelo.

LIGA PROFESIONAL

Los partidos de hoy

BARRACAS-AT. TUCUMÁN
Estadio: Barracas Central.
Árbitro: Andrés Merlos.
Hora: 15.
TV: TNT Sports.

DEFENSA-PLATENSE
Estadio: Defensa y Justicia.
Árbitro: Luis Lobo Medina.
Hora: 16.30.
TV: ESPN Premium.

C. CÓRDOBA-VÉLEZ
Estadio: Central Córdoba (SdE).
Árbitro: Darío Herrera.
Hora: 18.45.
TV: TNT Sports.

TIGRE-RIESTRA
Estadio: Tigre.
Árbitro: Fernando Echenique.
Hora: 18.45.
TV: Pública y ESPN Premium.

ARGENTINOS-LANÚS
Estadio: Argentinos.
Árbitro: Ariel Penel.
Hora: 21.
TV: Pública y ESPN Premium.

BELGRANO-GODOY CRUZ
Estadio: Belgrano.
Árbitro: Leandro Rey Hilfer.
Hora: 21.
TV: TNT Sports.

POSICIONES

Los números de la fecha

Club	Pts.	J	G	E	P	Gf	Gc
Huracán	18	8	5	3	0	10	3
Racing	16	8	5	1	2	17	8
Talleres	15	8	4	3	1	13	9
Instituto	14	8	4	2	2	10	6
Unión	14	7	4	2	1	8	4
Ind. Rivadavia	14	8	4	2	2	5	2
River	13	8	4	1	3	13	8
Estudiantes	12	8	3	3	2	9	6
Lanús	12	7	3	3	1	11	9
Vélez	11	7	3	2	2	9	6
Belgrano	11	7	3	2	2	12	13
Newell's	11	8	3	2	3	5	6
Gimnasia	10	8	3	1	4	11	11
Atl. Tucumán	10	7	2	4	1	6	6
Sarmiento	10	8	3	1	4	8	9
Rosario C.	9	7	2	3	2	11	9
Boca	9	7	2	3	2	7	6
Riestra	9	7	3	0	4	6	7
Argentinos	9	7	3	0	4	6	11
Platense	8	7	2	2	3	5	7
Independiente	7	8	1	4	3	5	9
San Lorenzo	6	7	1	3	3	5	7
Banfield	6	7	1	3	3	6	9
Tigre	6	7	1	3	3	6	11
Defensa	5	7	0	5	2	6	9
Barracas	5	7	1	2	4	3	8
*Godoy Cruz	3	6	1	3	2	4	7
C. Córdoba	1	7	0	1	6	7	18

*Se le descontaron 3 puntos.

Por Jorge Dominico

El riesgo deportivo premió al conjunto ganador, más que nunca repartido en partes iguales entre equipo y piloto. El “Desafío de las Estrellas” del Turismo Carretera, en el circuito internacional San Juan - Villicum, significó el debut triunfal de Santiago Álvarez en la máxima categoría tanto como el primer halago de un Chevrolet Camaro. La renovación de coches tiene cada vez más usuarios con las nuevas marcas y desde la 9ª cita del torneo son mayoría con 24 autos de nueva generación entre los 41 anotados a la carrera especial que incluyó cambio de neumáticos y recarga de combustible obligatorios. Justamente, el Canning Motorsport planteó una estrategia osada para el piloto de 25 años, que largó en la mitad del pelotón.

El juego particular de este evento, resistido entre los puristas, nace en que no hay sesión de clasificación que ordene las posiciones de partida según el mérito del más veloz primero. Por el contrario, la bolilla de un sorteo sentenció el puesto de largada para cada piloto, con una cosa segura: el mejor tercio del torneo se ordenó en las últimas posiciones y los que menos puntos tenían hasta la fecha, adelante.

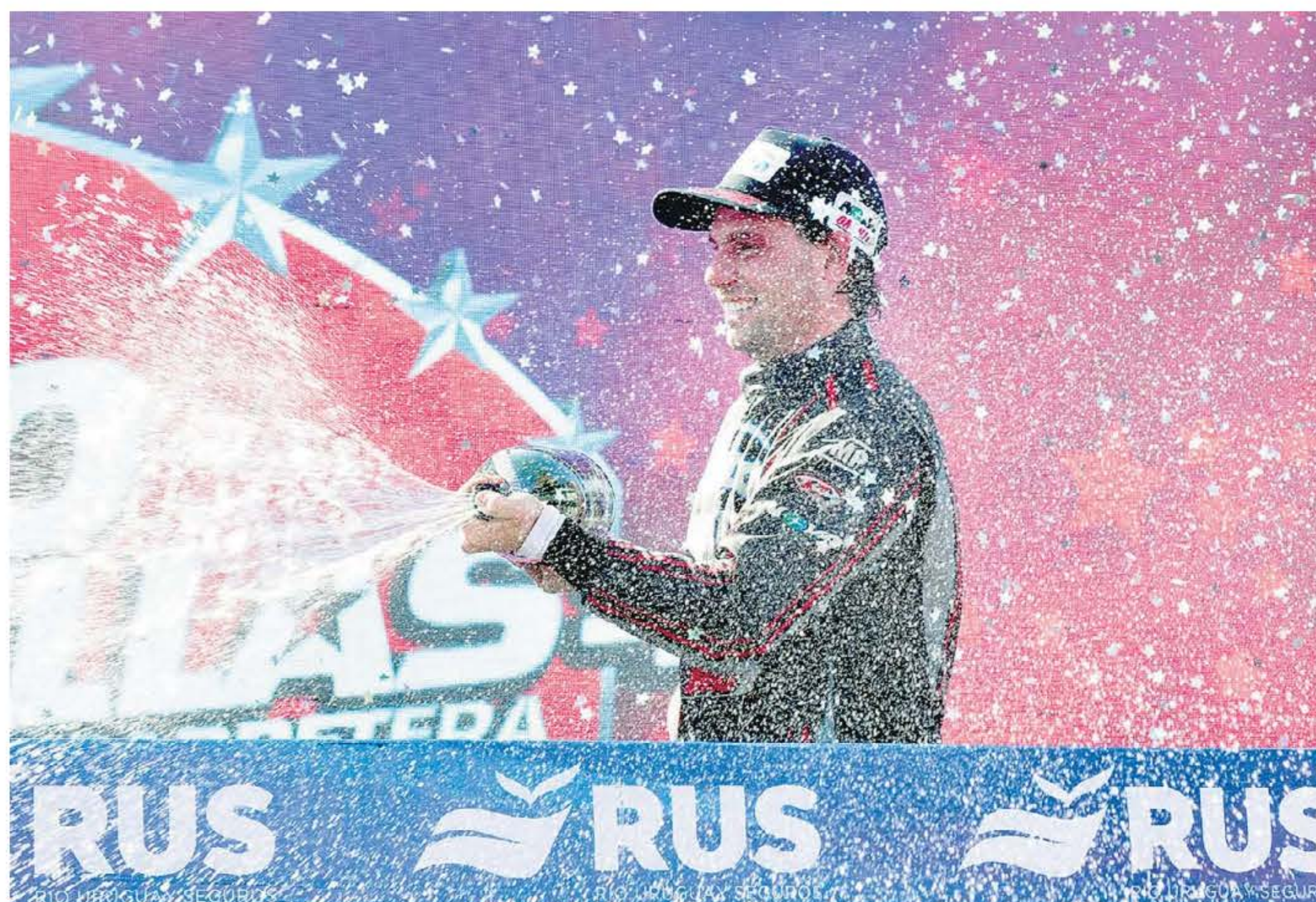
Álvarez debía largar 21º pero, con dos bajas por problemas mecánicos, salió desde el 19º lugar y extendió el momento de ir a boxes para cumplir con los dos requisitos de la carrera. Como la mayoría había decidido parar tan pronto como pudieron, en la vuelta 15 reemplazó los dos neumáticos derechos y se mantuvo entre los líderes hasta que en el giro 24 fue por la recarga de combustible. En ese momento, un despiste obligó a neutralizar la carrera para el rescate del vehículo ubicado en zona peligrosa y todos los pilotos disminuyeron la velocidad; lo que dio al bonaerense el aire necesario para repostar y regresar a la pista sin perder la punta. Fue tan inesperado que la dirección de carrera confundió la posición de salida del auto de seguridad, que se colocó delante de quien venía segundo, el Toyota de Andrés Jakos; pero gracias a otra neutralización –por un incidente menor– se maquilló el yerro propio de una carrera atípica y difícil de entender, aun para las autoridades.

Cumplido el Desafío de las Estrellas, se coronó al 224º ganador diferente en la historia del TC y el primero sobre un Chevrolet Camaro. El segundo puesto de Santiago Mangoni, que largó 30º con su Chevy, extendió la alegría del equipo (fusionado entre el antiguo JP y Las Toscas) mientras que el tercer lugar de Ricardo Risatti (Camaro) resultó el primer podio del LRD Performance y cerró un gran día para la marca del moño dorado.

I AUTO Desafío de las estrellas del Turismo Carretera en San Juan

Primer triunfo de Álvarez y el Camaro

Con gran estrategia y un poco de fortuna se creó el escenario perfecto para la primera victoria del piloto de Ferré y el nuevo Chevrolet.



La emoción de Álvarez en una carrera especial.

Prensa ACTC

Con lágrimas imposibles de frenar, el joven ganador que ascendió a la máxima luego de ser subcampeón de TC Pista en 2022, contó que “desde los 10 años estoy en esto, el sueño era llegar y llegamos con sacrificio, con muchas cosas que no se ven”. Si bien fue la primera carrera de este vehículo vistiendo la piel de Camaro sobre la estructura de seguridad, las chapas calaron encima de los fierros del auto que descartó su compañero Diego Ciantini hace unas semanas y que alguna vez manejó el mismísimo Agustín Canapino, en 2022. Para Álvarez, es apenas el segundo auto que tiene desde que debutó como piloto titular en TC con Dodge, el año pasado.

Tiempo de definiciones

A una fecha de terminar la Etapa Regular del torneo, que determina a los 12 que irán por el título en la Copa de Oro, cinco protagonistas se aseguraron el pase. Ellos son José Manuel Urcera (Ford Mustang), que sostuvo la cima del campeonato; Mauricio Lambiris (Ford Mustang), su escolta; Julián Santero (Ford Mustang), Mariano Werner (Ford Mustang) y Diego Ciantini (Chevrolet Camaro). El resto se decidirá en la competencia del TC en Buenos Aires el 17 y 18 de agosto, donde se podría reeditar el duelo entre los referentes “Guillermo Ortelli vs Omar Martínez” y regresará el cronograma tradicional con entrenamientos, clasificación, serie y final; priorizando el espectáculo deportivo por sobre el uso del azar como camuflaje del show.

Russell había ganado el GP de Bélgica pero lo descalificaron

Al final le dieron la victoria a Hamilton

El piloto George Russell, con Mercedes, había resistido en la última vuelta ante la intimidante presión de su compañero Lewis Hamilton, e incluso festejó el triunfo ayer en el Gran Premio de Bélgica de la Fórmula 1, sin embargo, tras la carrera su auto no pasó la revisión técnica porque no dio el peso mínimo exigido (798.0 kg) por una diferencia de 1,5 kilos. Y, finalmente, la victoria quedó para Hamilton.

Russell había utilizado una brillante estrategia, en la que contó con solo una parada, y logró sostener de manera épica la diferencia ante el siete veces campeón del mundo. Pero nada de eso terminó siendo determinante en la sanción que le aplicó la FIA por un “error del equipo” en el pesaje total de su Mercedes. En la tercera posición quedó Oscar Piastri (McLaren), quien por segundo

fin de semana consecutivo alcanzó el podio, ya que la carrera anterior alzó el primer lugar.

Más atrás, con un margen amplio, quedó en la cuarta colocación un Charles Leclerc que perdió una vez más la posibilidad de convertir una pole en victoria. El

monegasco al menos pudo mantener detrás al apagado Max Verstappen, que finalizó quinto.

Además, Lando Norris falló en la salida y acabó sexto. Carlos Sainz se tuvo que conformar con la séptima posición por delante de Sergio “Checo” Pérez, que exten-

dió su mal presente y puso en riesgo su continuidad en Red Bull. El mexicano salió segundo pero terminó octavo con menor ritmo que sus rivales y con una estrategia cuestionable (dio solo 9 vueltas en su segundo stint con medios). En ese sentido, hizo una parada extra a dos giros del final para buscar la vuelta rápida y lo logró, robándosela a Norris.

Colapinto abandonó

El piloto argentino Franco Colapinto tuvo una jornada para el olvido en el Gran Premio de Bélgica en la Fórmula 2, ya que tuvo que abandonar en la primera vuelta del mítico circuito de Spa Francorchamps, en el marco de la décima fecha del campeonato. Isack Hadjar fue el ganador, detrás suyo terminaron Gabriel Bortoletto y Crawford, que completaron el podio.



Hamilton festejó en el segundo escalón del podio.

Prensa Fórmula 1



Cultura&Espectáculos

| SERIES

El decamerón, por Netflix
Nueva temporada de *Futurama*

| TEATRO

Comedia musical

| MUSICA

Lo nuevo de Maximo Park

Visto & oído

Murakami animado

La película *Blind Willow, Sleeping Woman* (*Sauce ciego, mujer dormida*; 2022), la primera adaptación a la animación de la obra homónima de relatos cortos del escritor japonés Haruki Murakami, dirigida por el estadounidense Pierre Foldes, se estrenó en Japón con el beneplácito del novelista. El film incorpora seis relatos cortos de Murakami y se proyectará en 43 cines del archipiélago japonés. *Sauce ciego, mujer dormida* llega a las salas japonesas con el visto bueno de Murakami, que el pasado mes de junio se unió a Foldes para dialogar en directo tras una proyección de la película en un festival literario de su alma mater, la Universidad de Waseda, organizado por la Casa Internacional de la Literatura, biblioteca construida en su honor.

Magalí Etchebarne

Amores y cenizas



Jorge Larrosa

A la escritora, ganadora del premio internacional Ribera del Duero, el cuento le sienta muy bien; es el género que más le gusta y siempre tiene a mano en su menú de lecturas a Alice Munro, Claire Keegan, Hebe Uhart y Liliana Heker. En su último libro de relatos, **La vida por delante**, mira con una atención especial los pequeños detalles que conforman la insatisfacción existencial de los personajes.

Por Silvina Frier

I LITERATURA Magalí Etchebarne publicó *La vida por delante*

“La escritura me sacó de lugares oscuros”

La autora, que ganó el Premio Ribera del Duero con un jurado presidido por Mariana Enriquez, despliega en cuatro relatos temas como la enfermedad, la pérdida del amor y la muerte.

“Uno no nace escritor, nace bebé”. La frase de Hebe Uhart, certera a la hora de desmontar poses y pretensiones, es repetida por Magalí Etchebarne, achinando los ojos como si al pronunciarla emulara involuntariamente la gestualidad de Uhart, una suerte de abuela literaria. La bebé Magalí nació en la provincia de Buenos Aires, en Remedios de Escalada, donde creció y vivió toda su infancia y adolescencia. A los once años su mamá la anotó en un concurso literario organizado por *La idea*, el periódico del barrio. Escribió un cuento sobre una nena que quedaba atrapada dentro de un libro. Y ganó. Al año siguiente, reincidió con la historia de una nena que tenía un novio en silla de ruedas y una mañana lo va a buscar y él se muere. Como ganó otra vez, sospechó que no se presentaba nadie y no volvió a concursar. Hasta que mandó los cuatro cuentos que integran *La vida por delante* (Páginas de Espuma) y ganó este año el Premio Internacional Ribera del Duero, dotado de 25 mil euros.

Etchebarne (Buenos Aires, 1983) se convirtió en la tercera escritora argentina en ganar el premio, después de Samanta Schweblin y Marcelo Luján. El jurado presidido por Mariana Enriquez y compuesto además por el español Carlos Castán y la mexicana Brenda Navarro destacó que *La vida por delante* es “un libro escrito con un humor auténtico que logra una construcción de imágenes y unos personajes complejos con el cuidado que solo alguien que conoce y sabe manejar el lenguaje puede hacer”. Enriquez subrayó que “no hay una voz como la de ella, es diferente, fresca, pero muy cuidada y literaria. Escribe con gran inteligencia y humor. Hebe Uhart era una de las escritoras más notables de la Argentina y ella decía: ‘Los escritores argentinos no escuchan y se miran desde el ombligo’. Magalí escucha, escucha perfectamente; todas las voces que compone son carnales”. Además de escuchar con un oído agudísimo, la escritora que estudió Letras en la Universidad de Buenos Aires y trabaja como editora en Penguin Random House, mira con una atención especial los pequeños detalles que conforman la insatisfacción existencial de los personajes.

La pérdida del amor

El cuento le sienta muy bien; es el género que más le gusta leer y siempre tiene a mano en su menú de lecturas a Alice Munro, Claire Keegan, Hebe Uhart y Liliana Hecker. Publicó el libro de cuentos *Los mejores días* (2017) y el libro de poemas *Cómo cocinar un lobo* (2023), una conmovedora propuesta en torno a la pérdida y al duelo, poemas que escribió después de la

muerte de su padre en 2018 y de su madre en 2020. La enfermedad, la pérdida del amor y la muerte son los grandes núcleos temáticos de *La vida por delante*. “La vejez no empieza a los costados de los ojos como dicen las publicidades de cremas, es mucho más estruendosa. La cara se ensancha, los ojos se entristecen, los labios se afinan, se nota el cansancio, el ¡cansancio!”, dice uno de los personajes del primer cuento, “Piedras que usan las mujeres”, y ya emerge ese humor levemente melancólico y de baja intensidad, como si quisiera alumbrar la monstruosidad de la vejez con la llama de una vela a punto de apagarse. Una escritora de sagas y su correctora viajan a las Cataratas del Iguazú, “una atracción para suicidas”, un paisaje demasiado bello y atroz que mueve el avispero de los recuerdos juveniles de la correctora. Hay una cicatriz en la pierna de ella, la marca de una accidente que tuvo y en el que murió su novio.

En el tercer cuento, conectado con el primero, dos hermanas via-

jan frente a su computadora y cuando se levanta se lleva cosas. Lleva y trae cosas, de la vida a la computadora, y al revés”.

—En el cuento “Un amor como el nuestro” aparece como telón de fondo el suicidio. ¿Por qué te interesaba tocar este tema?

—Yo empecé escribiendo el cuento sobre la escritora de sagas. Por mi trabajo de editora durante mucho tiempo tuve que leer ese tipo de novelas, que acá no se escriben tanto; la saga es una cosa más de Estados Unidos. Son novelas que vienen traducidas por España, tal cual se cuenta en el cuento, y son siempre muy estereotipadas: una chica joven, pobre, linda, que conoce a un hombre rico; tienen sexo y se casan. Entonces me divertía imaginarme quién era la persona que estaba detrás de esas sagas. Que no se pareciera a sus personajes, que hubiera algo menos predecible. Después apareció el personaje de la correctora como una antagonista, como la amargada de la editorial. Pero lo primero que surgió no fue el intento de sui-

(Julia) coqueteó alguna vez con quitarse la vida después del accidente. Y ahí es cuando le dicen esa frase con buenas intenciones, que tiene “la vida por delante”, una frase que no dice nada.

—“Julia piensa que ella también podía ser alguno de esos animales de rapiña, llega cuando terminaron de escribir, se lleva cosas, se regocija en el desastre, les cuenta las plumas, se come el centro caliente del error, lo devuelve limpio”. ¿Cómo llegás a esta reflexión del trabajo de una correctora?

—Para mí los correctores son las personas que mejor leen los textos, sobre todo porque llegan después de que uno trabajó mucho tiempo y ven cosas que uno no vio. Así como el editor te acompaña y puede iluminar cosas que el autor no ve, el corrector llega al final y encuentra siempre más. Entonces me gustaba exagerar y poner un poco de maldad a esa persona. Aunque esté en las sombras, tiene poder. Aunque lo ha perdido en otros aspectos de su vida, ahí mantiene el poder, el control.

—¿Cuál es el poder que le da la corrección?

—La corrección es todo; la corrección es el lugar donde más despliego el control. En la escritura inmediata, en lo primero que surge, no sé si tengo tanto control justamente porque intento que ahí no esté tan controlado para poder escribir. Tenía un profesor de taller literario, Esteban Schmidt, que decía que hay que escribir y escribir y hacer como (Mohamed) Ali, que empieza a contar los abdominales cuando duele. Hay que seguir escribiendo, aun cuando ya no tenés más ganas de escribir. Eso me parece que tiene mucha verdad, porque uno empieza a escribir porque se te ocurrió algo, porque llegaste de la calle y alguien te dijo algo, pero después de un rato eso se va apagando. El entusiasmo con el que uno se sienta a escribir se apaga y si uno se queda un rato insistiendo es verdad que aparece algo que uno no esperaba, quizás sea una zona de la escritura más descontrolada, que después necesariamente necesitás revisar para tener ese universo bajo control. El descontrol es necesario, pero después necesitás el control. Muchas veces

me pasa que leo lo que escribí bajo diferentes estados de ánimo y algo que me había parecido que estaba bueno no funciona; se nota demasiado que estaba enojada o que estaba triste, eso va cambiando según como lo vuelva a leer. Para cualquiera que escribe lo que más despliega es su control sobre el universo que está creando. En la conversación, eso no ocurre, uno no puede volver atrás para corregir lo que dijo, quizá por eso no hay control en la conversación, no te podés editar. Una correctora de oficio es una tarea muy necesaria en cualquier editorial, en cualquier proceso de edición de un libro, porque de verdad es alguien que ve y limpia un texto, entonces me gustaba ese personaje, todavía más en las sombras que el editor, y me generaba más curiosidad.

Después del estallido

—¿Qué te interesa de esos personajes que están en las sombras?

—Me preguntaba qué le había pasado; en todos los relatos hay un clima emocional que tiene un volumen bajo. Eso es algo que me di cuenta ya cuando la escritura estaba avanzada; quizás hay algunas salidas un poco tragicómicas en algunos cuentos, hay un clima emocional denso, pero que nunca estalla. Ni siquiera sé si es un estado de melancolía, es una suerte de pesadez. Por mi propio trabajo como editora me relacioné mucho con textos de autoayuda y con esas ideas de que del dolor se sale, que del dolor se aprende, pero no estoy tan segura de que del dolor se aprenda. Había cosas que me hubiera gustado aprenderlas del dolor. Entonces pensaba qué pasa si un personaje no sale del dolor, aunque tenga su trabajo y sus herramientas. El vínculo entre la escritora y la correctora es un poco tragicómico. Cuando Leslie la invita a Julia a escuchar una canción, está obsesionada con el error, con tener el control, y dice que los unicornios no existen. Escucha el error y no la canción, aunque es cierto que es un error. La correctora es alguien que busca siempre el error. Y si buscás el error, lo encontrás.

—¿Por qué decidiste escribir una narrativa que nunca busca el estallido, sino la baja intensidad?

“Los correctores son los que mejor leen los textos, porque llegan después de que uno trabajó mucho tiempo y ven cosas que uno no vio.”

jan con las cenizas de su madre a Mar del Sur. La voz de la madre aparece en esa playa de viento y fantasmas. “La ternura es cara, pero es lo único que puede salvarte; no es el amor. El amor sin ternura te deja sola, es un presente que alguien te envía a la distancia”, le dijo. En el último cuento emerge la muerte lenta del amor de una pareja. Ramiro es un dramaturgo que se define como un artista y Ana, su pareja, piensa que “un artista es alguien que escribe las paredes de la casa con aerosol o desaparece tres semanas, pero no. Un artista puede ser un absoluto monje para demostrar pasiones, vivir en el celibato de su trabajo, siempre estresado, hablando por la casa, yendo a ensayos como un maestro mayor de obra que persigue a los obreros. Un artista puede ser alguien que pasa todo el tiempo

cidio de la correctora sino algo que le dejó una marca y ahí pensé en el accidente en el que ella se salva pero muere su novio. Algo que a veces pasa, que se supera, pero que no necesariamente se sigue adelante. La pérdida de un amor es lo más doloroso que a ella le pasa; esos amores que casi siempre están como inscriptos con mucha fuerza en el cuerpo, en la vida, en las emociones. Por otro lado, tenía este escenario fascinante de las Cataratas del Iguazú, que es una belleza absoluta. Una de las maravillas del mundo también es uno de los escenarios más elegidos para quitarse la vida. Yo recuerdo que había viajado a las Cataratas una vez con mi madre y el remisero nos había contado que es el lugar más elegido para suicidarse. Me parece increíble que un lugar condense una belleza tan atroz. La correctora

I TEORÍA MARXISTA

Ronaldo
Munck

El sociólogo argentino Ronaldo Munck viene analizando desde hace años diversos temas contemporáneos, como la globalización, el feminismo, la tecnología, el arte y la cultura en relación con la filosofía de Karl Marx. En su último libro, publicado recientemente por el sello Prometeo, el investigador residente en Irlanda (dirige el Centro de Investigación Social en la



Universidad de Dublín) traza un itinerario de las distintas opciones propuestas por el pensamiento marxista vinculadas con el desarrollo y el progreso social. Precisamente el libro se llama *Marxismo y desarrollo. Pensamiento crítico*, y su autor, que ya había publicado previamente *Marx 2020* (editorial Pasado & Presente), analiza el devenir intelectual del filósofo alemán con respecto al tema, las posturas cambiantes de Lenin, las posteriores teorías del subdesarrollo en oposición al capitalismo y las perspectivas latinoamericanas.

I LIBRO

Ensayo
de Ordine

El italiano Nuccio Ordine falleció el año pasado y el mundo intelectual destacó su legado como experto en el arte y la literatura del Renacimiento. El sello Acanalado ya venía publicando varias de sus obras, entre ellas *Clásicos para la vida* (2017) y *Los hombres no son islas* (2022). Ahora editó un volumen delicioso, *La utilidad de lo inútil*, un ensayo que Ordine construyó a partir de fragmentos anticipados en diversas intervenciones y conferencias. *La inutilidad...* da cuenta de aquellos saberes “cuyo valor esencial es del todo ajeno a cualquier finalidad utilitarista”. El libro reivindica las disciplinas humanísticas, las lenguas clásicas, la libre investigación, la fantasía y el arte en sus más diversas manifestaciones a lo largo de la historia, despojándolas de cualquier propósito “monetizable”. Por estas páginas pasan, entonces, desde Dante y Petrarca hasta Cioran, pasando por Bataille, Ionesco, Italo Calvino y Gramsci, entre muchos otros.



En los cuentos de Etchebarne emerge un humor levemente melancólico y de baja intensidad.

Jorge Larrosa

—Me imaginaba que a estos personajes ya les había pasado algo y que el cuento no trata de algo que les iba a pasar, de algo que estuviera por delante. Me interesaba más mirar cómo viven los personajes después de lo que les pasó. En la novela va a ocurrir algo y eso está por delante. Entonces uno avanza en la lectura yendo hacia ese lugar, hacia lo que va a ocurrir. En el cuento eso seguramente ya ocurrió antes y uno lee como si fuese la estela de lo que sucedió. En el último cuento, el daño en esa pareja ya

hacés para la transformación. La muerte es una transformación; pero no se parece a nada como estar cuidando a alguien para la muerte. Es verdad que una madre o padre viejo es un hijo a contramano; por momentos es como un niño, por momentos necesita todo lo que necesita un niño, pero en un niño hay un granito de arena. Todo esto lo viví cuando mi madre estaba por morir. Las personas alrededor del cuidado de los ancianos y el cuidado paliativo tienen un temple muy particular. Este cuento es

pegarse de la madre para mucho tiempo después reconocerse en ella, ¿no?

—Sí, yo veo muchas cosas más de mi madre en mí porque fue con quien pasé más tiempo. Yo me llevaba muy bien con mi mamá; no era el monstruo que es en el cuento. De mi papá tengo muchas cosas de la personalidad, de vasco terco, de peleador, me veo más ahí. Las cosas más difíciles las saqué de él.

—En “Temporada de cenizas” se menciona una película sin aclarar cuál es, aunque debería ser “El gran Lebowski” con esa escena antológica en la que arrojan las cenizas del amigo y le quedan pegadas a los anteojos, ¿no?

—Sí, es una gran película que está en el imaginario. Yo nunca tiré cenizas, pero sí hablé con personas que tiraron cenizas y me confirmaron que se vuelan. Vi muchas de esas bolsas con cenizas porque mi padre trabajó en una funeraria. Y hacía algo muy creepy, muchas veces, como al otro día tenía que ir al cementerio de la Chacarita a llevar las cenizas para trámites, traía las urnas a casa y esto generaba una pelea con mi madre. Después nos acostumbramos, pero la primera vez que lo hizo mi madre dijo: “¿Cómo vamos a dormir con las cenizas de un señor acá en casa?”. Muchas veces lo íbamos a visitar a la funeraria en la que trabajaba. Eso era muy creepy, para un cuento de Mariana Enriquez (*risas*). Mi padre estaba jubilado pero no quería dejar de trabajar, no podía dejar de trabajar, la verdad. Una vez una mujer le fue a golpear la puerta de la oficina a medianoche para decirle que su marido estaba vivo y le pidió que llamara a un médico. Mi padre llamó a un amigo ambulancista y se hizo pa-

sar por médico y revisó al muerto, que obviamente estaba muerto. Es típico que haya pequeños movimiento en los cadáveres, líquidos y cosas que se mueven, a veces un brazo o la boca.

Una pulsión vital

—¿Por qué todo lo que tiene que ver con la escritura parece ser visto un poco irónicamente en dos de los cuentos del libro?

—Más que sobre la escritura es sobre la idea de los artistas y algunos lugares comunes. Ramiro se concibe a sí mismo como un artista y no puede ver lo que tiene inmediatamente al lado, no puede ver esa relación de pareja que está descomponiéndose. Aun así tiene un ojo y un oído cazador para crear. El arte para mí es una pulsión de vida. La escritura me sacó de lugares oscuros. La escritura es una pulsión vital. Lo que me divertía del personaje de Ramiro es la fortaleza que tiene para definirse como artista. Esto lo he oído más en los hombres.

—¿Te cuesta definirte como escritora o quizá el premio a *La vida por delante* te pone en la obligación de pensarte como escritora?

—Escritora dicen los que escriben las solapas de mis libros. Hay una frase espectacular de Hebe Uhart que dice que “uno no nace escritor, nace bebé”. Yo limpio mi casa, trabajo un montón y no puedo evitar escribir. Hay gente que se siente cómoda y le gusta pensarse como una escritora. Si tengo que completar algo para aplicar a una de esas becas de residencias de escritura y ese tipo de cosas, obvio que soy escritora, me aprovecho de lo que ponen en las solapas de mis libros (*risas*).

Enriquez subrayó que “no hay una voz como la de ella, diferente, fresca, pero muy cuidada y literaria.

Escribe con gran inteligencia y humor”.

sucedio y lo que estamos leyendo son las vacaciones de la erosión de una pareja en descomposición.

Cuidar para la muerte

—¿Por qué “una madre vieja es un hijo a contramano”, como dice una de las hermanas en el cuento “Temporada de cenizas”?

—Lo que aparece en ese relato es el cuidado de alguien que va a morir y esa experiencia irradiando a todo lo que pasa después en el cuento. Cuidar a alguien que va a morir tiene algo del orden de la ingratitud por el hecho de que estás cuidando a alguien para la muerte, no lo estás cuidando para la vida. Eso en sí mismo parece una contradicción. Uno no cuida una planta para la muerte, la cuidás para que sobreviva. Casi con cualquier ser vivo que quieras cuidar lo

el más autobiográfico, no por lo que ocurre porque yo no tiré las cenizas de mi madre, ella está en un nicho porque le tenía pánico a ser cremada. Ni siquiera la pudimos enterrar; le daba impresión la tierra. El cuento es una ficción, lo que no es ficción, lo que me sirvió como una semilla de realidad, es que tuve que cuidar a mi madre para la muerte. Si en el primer cuento está la voz de la madre viva y hablando, en este aparece el fantasma de la madre que le sigue hablando. La lengua de la madre sigue viva. No me pasa mucho de escuchar la voz de mi madre, pero sí me encuentro diciendo frases que decía ella. Mi mamá era muy dulce y disfrutaba las pequeñas cosas de la vida. Siempre que comía una fruta decía: “Qué rica fruta”. Hace poco dije lo mismo y no soy mi mamá.

—Quizá ser hija consista en des-



Programados

* Prime Video anunció una nueva versión seriada de *La casa de los espíritus*. La exitosa novela de Isabel Allende ya contó con una transposición cinematográfica protagonizada por Jeremy Irons, Glenn Close, Meryl Streep y Winona Ryder. En esta ocasión, la propia autora chilena y Eva Longoria formarán parte de la producción como productoras ejecutivas, junto con los *showrunners* Francisca Alegría, Fernanda Urrejola y Andrés Wood. El elenco incluirá al mexicano Alfonso Herrera, la local Dolores Fonzi (foto), la española Nicole Wallace y el colombiano Juan Pablo Raba, entre otros. El rodaje se filmará en español en poco tiempo en Chile. El relato sigue una saga familiar entre pasiones, luchas, desigualdades y varios secretos del clan Trueba.

* Dos de Apple TV+. La plataforma de streaming confirmó una tercera temporada para *Loot*, la comedia en la que Maya Rudolph encarna a una ricachona en plan detox de su propio botín. Por otro lado, el 14 de agosto se estrenarán los dos primeros episodios de *Bad Monkey: negocios turbios* protagonizada por Vince Vaughn y con producción de Bill Lawrence (*Ted Lasso*). El federado de la Nueva Comedia Americana encarna a un policía expulsado de la fuerza en Miami obligado a rebuscárselas como inspector de salud en los Cayos. ¿Su objetivo? Resolver el caso que comenzó con un brazo pescado por unos turistas, superar a un mono malo y ser reincorporado en la policía.

El personaje

Evandro de *Impuros* (Rapahel Logam). La historia del narcotráfico en la Río de Janeiro de los '90 es narrada desde los ojos de este sujeto de la periferia de la *cidade maravilhosa*. En sus inicios quería ser parte del ejército, como mataron a su hermano en una disputa de drogas, decidió vengarse convirtiéndose en el jefe máximo del "oro blanco". La nueva temporada ya se puede ver por Disney+.

I SERIES *El Decamerón*, producida por Jenji Kohan, por Netflix

Pestes de ayer y hoy

Por Federico Lisica

Un baile de ratas que dejaría babeando al flautista de Hamelin. Un niño famélico mata de un pedrazo a un cuervo. "Mamá, tenemos gallina para comer", grita exultante mientras gambetea un cadáver. Un aristócrata se pasea por su casona con un pañuelo lleno de excremento oscuro. La bienvenida que presenta *El Decamerón* (reciente estreno de Netflix) no anda con sutilezas. Es el año 1348 y la peste negra hace estragos en toda Europa. En ese contexto, un grupo de nobles florentinos decide reunirse en una villa toscana a beber vino y tener sexo, hasta que sus vacaciones se convertirán en una batalla por sobrevivir. Ocho episodios de sátira, basadas libremente en la obra de Giovanni Boccaccio, cuyo tono jocoso apunta directamente a los comportamientos sociales medievales y también a algunos más cercanos en el calendario.

Ninguno de los protagonistas conoce demasiado bien al anfitrión del encuentro, Leonardo Fiesole. Eso sí, en este relato coral todos huyen apurados de una Florencia donde reina el apocalipsis bubónico. Frente a la sugestiva ausencia del vizconde, será su mayordomo, Sirisco (Tony Hale), quien tome las riendas de la villa, suerte de burbuja lujosa frente a la pestilencia exterior. Está la damisela Pampinea (Zosia Mamet), una autoproclamada solterona de 28 años ansiosa por conocer a su prometido, el dueño desaparecido de la mansión, y su doncella Misia (Saoirse-Monica Jackson). La sirvienta Licisca (Tanya Reynolds) que tomó la identidad de su quisquillosa jefa (Jessica Plummer) tras arrojarla de un puente. Una parejita con apellido de alta alcurnia, pocos billetes y varias cuestiones por saldar con Dios. Y, finalmente, el hipocondríaco Tindaro (Douggee McMeekin) que arriba al lugar con su fiel curandero (Amar Chadha-Patel). "Tenemos agua y comida para cinco años, seis con canibalismo limitado", dirá uno de los huéspedes.

Esta apropiación de *El decamerón* sacrifica el relato enmarcado y la lógica narrativa al estilo de *Las mil y una noches*, para circunscribirse a los comportamientos más depravados de sus protagonistas. Bufonesca y maliciosa, al estilo de *Gosford Park* (Robert Altman; 2002) y más acá en el tiempo la celebrada serie *The White Lotus* o *El triángulo de la tristeza* (Ruben Östlund; 2022), la propuesta reposa su encanto en su examen venenoso sobre las diferencias de clase. Como ese huésped que se queja porque la epidemia canceló el resto de sus eventos so-

La comedia, basada en la obra de Boccaccio, muestra a aristócratas huyendo de la peste negra en una villa toscana.



La inspiración fueron las celebridades durante el confinamiento por la covid.

ciales. Entre chistes desprejuiciados, algunos cercanos al *slapstick* y otros obscenos, lo que abunda en Villa Santa es la perfidia. "Si la peste es una prueba de Dios, nuestra invitación a la villa es la salvación", dice uno de los ricachones de camino al festín. Con el correr de los días, la abundancia y desdén, darán lugar a un caos que no tiene nada que envidarle al que se vive afuera de la fortificación.

El punto más alto de *El Decamerón* se encuentra en el ensamble del elenco. Un crisol variopinto donde aparecen exintegrantes de *Veep*, *Girls*, *Sex Education* y *Derry Girls*, entre otros. También es evidente que, merced de sus anacronismos, *El Decamerón* funciona mejor como una parodia anacrónica de *Gran Hermano* con su *exposé* de lujo y mendacidad. La inspiración real de sus responsables, Kathleen Jordan y Jenji Kohan (*Orange Is the New Black*), provino de "la sordera de las celebridades" durante el confinamiento por la covid. "El 'abismo' entre los que tienen y los que no tienen fue muy irritante", explicó Jordan. La alegoría es tan explícita que para la *showrunner*, "un experto italiano en el medioevo se va a sentir defraudado con esta miniserie". Es, básicamente, una comilona de humor negro sobre una pandemia que sucedió mucho más acá de lo que quisiéramos recordar.

Futurama y su 12ª temporada

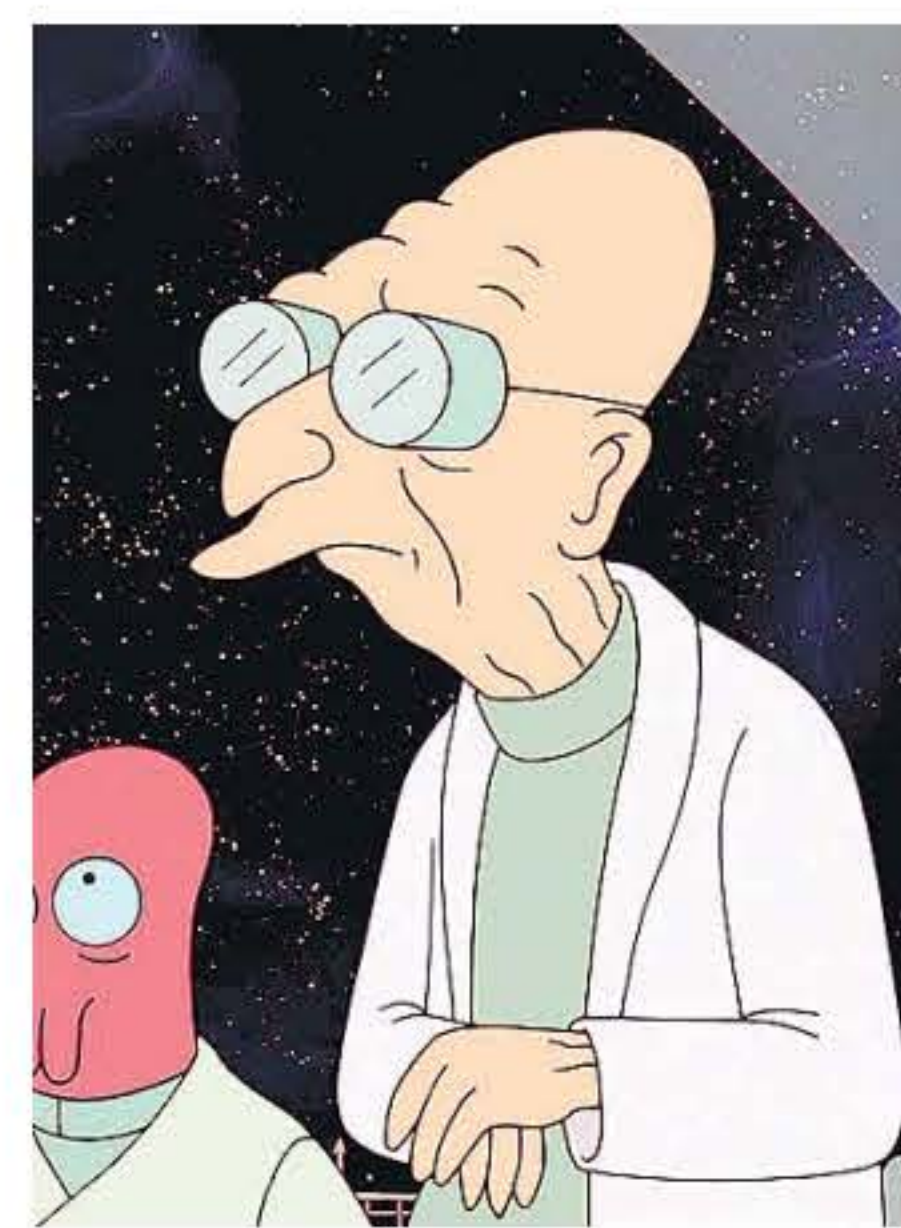
Viaje estrellado

Por F. L.

"Todo será tan malo como siempre." La máxima pertenece al profesor Farnsworth, quien la pronunció durante el retorno de *Futurama* en 2023 tras una impasse de una década. Y en la decimosegunda temporada de la segunda creación más famosa de Matt Groening (*Los Simpsons*) todo se siente extrañamente familiar. Es decir, esa mezcla de parodia de ciencia fic-

ción, desmadre temporal y metralleta de referencias culturales. Lo cual no deja de ser paradójico. Cuando se emitió por primera en 1999, su protagonista era un claro exponente de la generación X, en el horizonte estaba el Y2K y la Inteligencia Artificial sólo amenazaba desde la ficción. En definitiva, ese "infinito y más acá" podrá verse desde hoy por Disney+, luego habrá uno nuevo cada semana.

Un buen ejemplo de la readecuación a los tiempos que corren puede verse en el primer capítulo de la temporada. Luego de posiblemente el mejor chiste que se ha hecho sobre un NFT, Bender indaga sobre su propia identidad buscando a sus ancestros robóticos en Mexxxxico (sí, con triple equis). "Futurama es todo sobre este robot, puede decir y hacer lo que sea y siempre salirse con la suya", dijeron los involucrados. El resto de los episodios seguirá más aventuras de la tripulación—o casualmente heroica—del Planet Express. Habrá juegos de cumpleaños mortales, la verdadera historia sobre el nacimiento del café, y, por supuesto, el siguiente capítulo del romance de Fry y Leela.



Mismo elenco, distinto tiempo.

Por Yumber Vera Rojas

MÚSICA Maximo Park adelanta *Stream of Life*, su octavo álbum

Tras casi un cuarto de siglo sobre los escenarios y siete discos publicados, los integrantes de Maximo Park deberían saber controlar a estas alturas las expectativas. Sin embargo, el cantante del grupo inglés, Paul Smith, reconoce que cada paso nuevo que dan los sigue poniendo muy nerviosos. “Creo que ni el nacimiento de mi hija me dejó tan impaciente”, bromea al otro lado del zoom el frontman, desde su hogar y miniestudio, al que además muestra mediante la cámara de su computadora, en la ciudad de Newcastle. “Sacar un disco se hace cada vez más difícil porque querés que al menos lo escuchén. Imaginate que son ideas que fueron elaboradas hace tiempo y que finalmente ven la luz. Entonces se libera toda la energía que venís acumulando. Ésa es una sensación muy fuerte”.

El octavo álbum de estudio del trío, *Stream of Life*, aparecerá a fin de septiembre, antecedido por tres singles (el más reciente fue “The End Can Be as Good as Start”). “Esta vez queríamos que el disco siguiera sonando a nosotros, por más que probamos nuevos elementos musicales y nos atrevimos a jugar con los recursos que tuvimos a disposición”, explica Smith. “Al final, simplificamos un poco las cosas. El disco suena a nosotros tres y a la interacción que tuvimos con el productor, Ben Allen (cumplió el mismo rol en álbumes de artistas del calibre de Animal Collective y Gnarls Barkley). Me gusta la idea de suponer que nos convertimos en una especie de banda nueva. La composición de las letras se conectó de vuelta con ese deseo de hacer temas pegadizos. Como en los viejos tiempos”.

Smith describe a “The End Can Be as Good as Start” como una mezcla de pop alternativo y new wave que trata “sobre la fe, la solidaridad y el mantenimiento de las relaciones frente a los obstáculos estructurales de la sociedad”. Su single anterior, “Your Own Worst Enemy”, versa

“No nos interesa competir contra el pasado”

Paul Smith, vocalista del grupo, dice que quisieron convertirse en una banda nueva, a pesar de que ya lleva casi un cuarto de siglo junto a sus compañeros.



Maximo Park habla sobre el presente del mundo sin bajar línea.

mundo que nos rodea en cada etapa de nuestras vidas, mientras hacemos avanzar la música de forma sutil. Este disco continúa con esa misión”.

Hace tres álbumes atrás, cuando preparaban *Risk to Exist* (2017), el grupo incorporó en su cancionero sus preocupaciones por el mundo en que viven sus integrantes y que le dejarán a sus hijos. “No sé por qué, pero empecé

vir, en tanto estemos acá. Me llama la atención que valoremos lo mismo de forma diferente. Hay cosas que te desvían del rumbo. Eso está presente en estas canciones, para las que intenté buscar las palabras adecuadas”.

Aunque este tipo de reflexiones se tornaron en una constante, el frontman asegura que en ningún momento tuvieron la intención de bajar línea. “Nos encantaría que la gente se hiciera preguntas como éstas, pero a partir de su propia manera de encarar la vida”, manifiesta Smith, cuyo grupo lo completan el guitarrista Duncan Lloyd y el baterista Tom English. “Siempre trato de encontrar las cosas buenas que todos queremos”. El disco, por ejemplo, critica los privilegios masculinos que existen aún hoy, el tema que da título alude a la conexión entre las personas. “Queremos que nuestros fans comprendan que estamos inquietos, al igual que todos ellos”, expedita el cantante. “Sin su apoyo y sin su devolución seguramente nada de lo que hicimos podría haber sucedido”.

Maximo Park, que debe su

nombre a un parque de Miami erigido para homenajear a Máximo Gómez (prócer independentista de Cuba de origen dominicano), surgió en el alba de los 2000. Integró la avanzada de grupos anglosajones que le dieron una vuelta de tuerca al post punk, en tiempos de masividad de la música indie. Pero con el paso de los años su sonido evolucionó, al punto de que en su flamante ál-

hay. Intentamos abrir la cabeza del oyente”.

Una vez que se publique *Stream of Life*, el trío lo presentará en Londres los días 17 y 18 de octubre, a lo que le secundará la celebración de los 20 años de su celebrado álbum debut, *A Certain Trigger*. Ese trabajo, lanzado en mayo de 2005, convirtió a Maximo Park en la revelación de ese año en la escena indie británica. “De esa época aún conservo el deseo de que la gente me escuche y la misma energía de hacer música con la que pueda conmover”, comparte Smith. “No compito contra el pasado. Es por eso que en nuestros shows incluimos canciones del primer disco, al igual que del segundo, del tercero y de las otras producciones. A eso siempre sumamos temas del material que hayamos sacado en ese momento. No nos gusta descuidar ninguno de los discos que hicimos”.

El grupo comenzó alineando como quinteto, de lo que pudo dar constancia en Buenos Aires, durante su performance en el festival Pepsi Music de 2009. Pero diez años más tarde sólo quedaron tres integrantes de la formación original. “A pesar de que nos esmeramos en evolucionar, la gente se empeña en recordar el pasado. Después comprendí que es tentador replicar esas cosas porque forma parte de la naturaleza humana”, cavila la voz líder de Maximo Park. “Por más que siempre es emocionante entrar a

“A medida que madurás, te volvéis más cómodo. Siempre pensé al postpunk como una de las ramas de nuestra música.”

acerca de “esa horrible sensación en la que de repente te das cuenta de que cometiste un error habitual, y también sobre las mentiras que nos decimos a diario para evitar enfrentamientos o conflictos”. Al momento de develar la fuente de inspiración del resto de las 11 canciones que constituyen a este álbum, el líder de la banda dice: “Documentamos el

a sentir la sensación de que los problemas aumentaban con el paso del tiempo. En el medio de eso, me convertí en padre y aparecieron preguntas existenciales como ‘¿Quiénes somos?’ ‘¿De dónde venimos?’, ¿Qué nos transmiten las emociones?”. Mientras veía a mi hija, pensaba: ‘Si ya sabemos que vamos a morir, por lo menos disfrutemos del día’. Vale la pena vi-

“Confiamos en el poder de la música y de la creatividad, por eso componemos canciones que se puedan comprender.”

bum aborda una perspectiva más arriesgada del pop. “A medida que madurás, te volvéis más cómodo. Siempre pensé al post punk como una de las ramas de nuestra música”, justifica el artista. “Más que pop, siento que hacemos una especie de rock alternativo en el que no nos prohibimos nada. Nos gusta la cantidad de tipos diferentes de música que

grabar en un estudio copado, con un productor groso, para luego recorrer el mundo, somos los mismos chicos de Newcastle a los que conocieron hace veinte años. Ni siquiera cuando subimos al escenario nos creemos divos. Confiamos en el poder de la música y de la creatividad, por eso componemos canciones que se puedan comprender”.

Por Laura Gómez

“Brenda, ¿qué hacemos con la gorra del actor? / Deberías guardarla en un cajón”, canta la directora de la puesta ficticia de *Derecho de piso*, musical escrito y dirigido por Ian Shifres y Ana Schimelman, uno de los tantos estrenos de la Compañía Teatro Futuro que por estos días tiene el fixture completo con piezas como *Quiero decir te amo*, *Viento blanco*, *Las Cautivas* y *La vida extraordinaria*. “Brenda, mi vida, decime, ¿no tenés un cargador?”, pregunta (también cantando) el actor. Brenda es la asistente de esa obra ficticia, el nombre que nadie recuerda pero todos necesitan, la más invisible del equipo que, con algo de suerte, apenas será mencionada en el programa de mano.

Este relato en clave musical está narrado desde la perspectiva de la asistente (interpretada con gran solidez por Vero Gerez) y aborda un concepto bastante común en el ámbito laboral: el famoso “derecho de piso”. Ganarse

“La gente

formada en teatro

musical por lo general

no ve teatro de texto y

al revés pasa lo

mismo.” Ian Shifres

ese lugar a veces cuesta sudor y lágrimas, pero aquí Shifres y Schimelman hacen un tratamiento luminoso, humorístico y bastante irónico de un problema que atraviesan muchas personas jóvenes. El talentoso elenco se completa con Victoria Baldomir, Gerardo Chendo, Guadalupe Otheguy y Nicolás Martín, además de los tres músicos en escena: Agustín Cañas, Pablo Moral y Toto Shifres.

Cuando se le consulta a Ian Shifres —pianista, compositor, productor y director musical— por el rol de la música en la compañía que conforma junto al dramaturgo Mariano Tenconi Blanco y la productora Carolina Castro desde 2013, cuenta que siempre se preguntó por qué son ellos tres quienes la conforman: “Marian es quien escribe las obras y Caro es quien arma todo el sistema para que eso funcione. Por qué soy yo la tercera pata es una pregunta extraña porque, si bien hay música en las obras, también hay escenografía, vestuario, iluminación. Con la dramaturgia de Mariano se empezó a construir un sistema donde la música en vivo es un ítem narrador fundamental, algo muy cercano a lo cinematográfico. Esto se fue consolidando

TEATRO *Derecho de piso*, espectáculo de Ian Shifres y Ana Schimelman

El mundo del trabajo en clave de teatro musical

La dupla propone un tratamiento luminoso e irónico de un problema que atraviesan muchos jóvenes en el mercado laboral. Se trata de un nuevo estreno de la Compañía Teatro Futuro.



Ian Shifres y Ana Schimelman unieron dos universos: el teatro musical y el de texto.

Leandro Teyssiere

tenés tanta experiencia. Yo estaba trabajando como asistente en *La vida extraordinaria* y recuerdo que, antes de una función, Ian me dijo si no quería hacer un musical porque habían abierto una convocatoria en la Bienal de Arte Joven. Yo dije: ¡re! Y cuando llegué a casa le mandé un mensaje para decirle que ya sabía de qué teníamos que hablar. Me parecía bueno abordar un tema como el trabajo en clave musical.

El workshop de la Bienal nunca se hizo, pero a la dupla le sirvió como impulso creativo. Durante ese período se nutrieron de varias referencias, vieron musicales de autores nacionales como *La desgracia* o *Piramidal*, y Shifres le pasó a su colega algunos videos de sus musicales favoritos como *Company*, de Stephen Sondheim. Les intérpretes tienen formaciones bastante diversas: Gerez estuvo en *Piramidal* y *Familia no tipo*; Baldomir se lució recientemente en *Conurbano cotidiano*; Chendo canta desde niño y hace poco se lanzó como músico (además integra el trío *Jubilandia* junto a Mike Amigorena y Andrés D'Adamo); Otheguy se destacó en *Todo piola* o *Esta canción* y actualmente en la exquisita *Los bienes visibles*; y Martín se luce en *Paquito*. Shifres explica que desde lo autoral siempre tuvieron

como una firma de autor de él y, por ende, de la compañía. La música opina y narra”.

Hace unos años, Teatro Futuro empezó a expandir el horizonte artístico más allá de las obras de Tenconi. En 2019 se estrenó *Una casa llena de agua*, de Tamara Tenenbaum, y Shifres cuenta que desde entonces se enfocaron tam-

bién en desarrollar las búsquedas personales de todos los miembros del equipo. Así apareció *Derecho de piso*: “La idea era crear algo más propio, donde pudiese tener una opinión estética más general. Como soy músico, nunca se me hubiera ocurrido algo que no fuera un musical; es lo que hago y me gusta el género”.

—¿Cómo fue la incorporación desde la dramaturgia?

Ana Schimelman: —Esta temática siempre me interesó y pensaba que algún día iba a querer hacer una obra que hablara de esto, porque es algo universal más allá del teatro. El concepto de “derecho de piso” está asociado a la juventud, a esa edad en la que no

Cartelera

Autores nacionales con temas propios

Por estos días la comedia musical registra un boom en la cartelera porteña: hay espectáculos para todos los gustos, para todas las edades y de todas las escalas en términos de producción.

El público puede encontrar grandes apuestas como *School of Rock*, *Come from Away*, *Mamma Mia!*, *Rent* o *Legalmente rubia*; propuestas medianas como *Forever Young*, *Una película sin Julie* o *Gwen*; y variadas ofertas en el circuito alternativo como *Fausto*, *tragedia musical*, *Vestido de mujer* o *Proyecto Garland*. Pero más allá de las usuales distinciones entre circuitos (comercial, público, independiente), habría que señalar que en todos esos territorios hay propuestas que se distinguen por su huella autoral y otras donde eso está completa-

mente ausente. Aún en los casos de producciones foráneas puede haber desemeños, ensambles o actuaciones que marquen la diferencia y encuentren guiños locales: un sello “autoral” desde la traducción o incluso desde la matriz interpretativa (un buen ejemplo de eso es el merecido suceso de *School of Rock*, con un talentoso elenco de niñas y el destacado desempeño de Agustín Arístarán en el rol protagonista).

En relación a este punto, Shifres opina que no abundan propuestas nacionales: “El género está poco explorado y, aunque últimamente hubo una aparición de autores muy grosos, todavía sigue primando esto de comprar los derechos afuera y traer obras de Broadway. De a poco el género va encontrando su lugar”.

Schimelman, quien no proviene del musical, cuenta cuáles eran sus prejuicios: “Como alguien que no consumía tanto el género ni lo había abarcado, estaba el prejuicio de que se abordan temáticas un poco más simples o son productos que vienen de afuera y por eso no reflejan tanto nuestra realidad, nuestra identidad, nuestro lenguaje o nuestro cotidiano”.

Derecho de piso se distingue justamente por ese abordaje de un tema que es muy propio y, al mismo tiempo, universal. Ambos creadores aseguran que estrenar en este contexto es “un delirio, un orgullo y también un privilegio”. “Lo mejor que se puede hacer hoy en día es invertir tiempo, dinero y entusiasmo en una sala de teatro”, concluyen.

claro que no le podían exigir lo mismo a todos los personajes: “Tenía que haber un sistema en el cual cada uno pudiera tener su virtud. Todos tenían que cantar, actuar y bailar, pero algunos tenían que romperla cantando y para otros el foco tenía que estar en la actuación. Con esa idea empezamos a diseñar los personajes y a componer la música”.

—Con ustedes al frente del proyecto se unen dos universos: el teatro musical y lo que se conoce como “teatro de texto”. ¿Cómo piensan ese puente?

Ian Shifres: —Sí, es muy loco porque en una misma ciudad hay referencias y públicos muy distintos. La gente formada en teatro musical por lo general no ve teatro de texto y al revés pasa lo mismo. Cuando empezamos a buscar al elenco notamos que, dependiendo de la formación, algunos conocían a un grupo de gente y otro le resultaba completamente ajeno. Si mencionábamos a Lore Vega frente a alguien del palo musical, no sabía bien quién era; si mencionábamos a Mela Lenoir frente a alguien del teatro, tampoco sabía. Hay dos nichos muy grandes pero se tocan muy poco.

Schimelman —dramaturga, directora y actriz formada en la UNA— sintetiza el espíritu de ese cruce y comenta: “Yo que no



Derecho de piso puede verse los jueves en Galpón de Guevara.

vengo del musical, entendí que no alcanza con afinar. Hay que tener una gran comprensión de lo musical y de las armonías; eso implica una formación que no tienen todos los intérpretes. Para mí se trata de sacar lo mejor de los dos mundos: una actuación más comprometida y profunda, un vínculo genuino de los perso-

najes en la escena, una exploración del lenguaje hablado a la altura de la poética del canto y todo eso con el nivel de precisión que tienen los musicales”. Shifres sostiene que el objetivo era “amalgamar esos dos mundos” y, aunque les costó mucho encontrar el elenco, subraya: “Es lo mejor que tenemos”.

En relación al tema, el compositor dice que no buscaron “hacer una crítica a la explotación laboral sino contarla, reírnos de eso y extraer lo absurdo o lo grotesco de esas situaciones”. A la vez, señala que “el rito teatral es parte de lo que festeja la obra”. Schimelman, por su parte, dice: “Me parece que está bueno visibilizar

un rol que existe en todos los proyectos y nunca nadie sabe quién es. Nosotros tenemos como asistente a Lula Andrada: ella fue a todos los ensayos, canta como los dioses, labura bárbaro y no está acá. Con esto no vamos a cambiar las reglas, pero sí podemos mencionar nombres y apellidos, reconocer su trabajo. Nuestra productora, Loli Crivocapich, también fue fundamental: todo lo

“Pensaba que algún día iba a querer hacer una obra que hablara de esto, porque es algo universal más allá del teatro.” Ana Schimelman

que se ve en la obra pasó por ella y está bueno iluminar eso a través del entretenimiento y el entusiasmo que genera el musical”.

* *Derecho de piso* puede verse los jueves a las 21 en Galpón de Guevara (Guevara 326) y las entradas pueden adquirirse a través de Alternativa Teatral.

NUEVA TEMPORADA

BENDITA

TEMPORADA 19

LUNES A VIERNES 20.30

elnueve

GRUP OCTUBRE

canal9oficial

canal9tv

elnueve

elnueve.com.ar



Contratapa

Por Mauricio Seigelchifer*

En el año 1859 Charles Darwin publicó su *Teoría de la evolución de las especies*. En dicha teoría se explica, precisamente, cómo surgen y evolucionan las especies, tanto animales como vegetales. En su momento causó mucha controversia pero hoy es ampliamente aceptada. Este evento prácticamente coincidió con el comienzo de la Revolución Industrial, inicio del capitalismo tal como lo conocemos ahora. Y siendo biólogo, siempre me llamó la atención cómo se utilizaron algunos preceptos de dicha teoría para fomentar el triunfo individual, el egoísmo y la competencia, para justificar situaciones y actitudes que nada tienen que ver con la evolución.

La interpretación que más les gusta a los predicadores del egoísmo es la "Supremacía del más fuerte". El concepto de que hay individuos superiores dentro de una especie que son los que merecen sobrevivir (o para ser más delicados, en ciencias humanas, que merecen que les vaya mejor), en detrimento de los más débiles. Esta idea fue llevada hasta el paroxismo por el régimen nazi, llegando a sacrificar personas por considerarlas deficientes e incluso al genocidio con pueblos, "razas" o comunidades que consideraban inferiores.

Esto es una visión absolutamente sesgada e incorrecta de esta teoría y lo es también de nuestra sociedad. Está ampliamente comprobado que los organismos más exitosos son los que colaboran. Y lo mismo podemos decir de las sociedades. Es muy fácil argumentar que el ciervo más fuerte se queda con todas las hembras y asegura su procreación. Pero esto no es así en las sociedades que colaboran, como las suricatas, las hormigas, las abejas, y cientos de ejemplos donde la colaboración lleva al grupo al éxito, mucho más allá del resultado que obtenga el individuo, incluso el más fuerte.

En la humanidad hay épocas donde prevalecen las ideas de colaboración y la comunidad se cuida los unos a los otros, y en otras épocas prevalece el "sálvese quien pueda". Desafortunadamente, estamos transitando en nuestra querida Argentina por una de éstas.

Siempre hay un buen argumento para el individualismo. ¿Por qué debo ayudar a los otros? Todos esos son vagos. ¿Por qué sostenerlos "con la mía"? ¿Qué importa si hay gente en la calle que se muere de frío (literalmente), si basta con no mirarlos. ¿Hay enfermos oncológicos a los que no se les provee de medicamentos? Que los compren con su dinero. ¿No se compran, o lo que es peor, no se entregan alimentos acumulados en depósitos a los comedores populares? Que coman una vez por día, o ninguna. ¿Los hospitales están desfinanciados y a los médicos, enfermeros, empleados, se les paga miseria? Es porque se atienden mu-

Evolución

chos extranjeros. ¿Presentaron una radiografía de un perro para obtener un certificado de discapacidad? Anulemos todos los certificados.

Nos engañan para romper la trama social, y muchos queremos ser engañados. Es mejor ver que un pobre es ladrón, por lo tanto, todos lo son. Un comedor se quedó con un vuelto o revendió mercadería: qué suerte que no ayudo a los comedores, y tampoco que los ayude el gobierno "con la mía". ¿Qué es la lo que hace que las sociedades y los individuos sean más empáticos con "el otro"? El pobre es el otro, el extranjero es el otro, el vago es el otro. Hasta que nos damos cuenta de que todos somos vagos, todos somos pobres, todos vamos a tener hambre.



Nuestra sociedad evoluciona. ¿Hacia dónde? ¿Y hacia dónde queremos que evolucione?

Una frase que se escucha mucho es "no quieren trabajar". ¿Quiénes? Nunca el que la dice. El que no quiere trabajar es otro, en general alguien pobre. Pero entonces, ¿cuando la sociedad ofrece pleno empleo, cómo se cubren los puestos? ¿Trabajan todos? Por lo tanto, cuando hay desocupación, ¿no será que no se ofrece empleo, o que el empleo que se ofrece está tan mal remunerado que no alcanza para saldar la mínimas necesidades?

Tenemos que ver que las condiciones de trabajo han cambiado. Por un lado, Argentina no puede ofrecer pleno empleo porque sufre una destrucción de su industria y de su comercio. Pero por otro lado, la robótica, la inteligencia artificial y otras tecnologías hacen que un trabajo que

antes necesitaba 100 personas, hoy lo realizan 2 o 3. Pero la producción es la misma, y la ganancia también. Entonces hay que pensar que hacer con las otras 97 personas. ¿Que se mueran? ¿Son inútiles? ¿No quieren trabajar?

Estos problemas a veces se resuelven con políticas sociales, pero también puede ayudar la tecnología. Se habla de que Argentina se transforme en un polo tecnológico. Pero se desfinancia en forma salvaje el Conicet. Las universidades públicas están en crisis con el presupuesto de 2023. INTI, INTA y otras fuentes de tecnología sufren despidos. Son vagos los científicos, viven de la nuestra. Estudian el sexo de Batman. Qué fácil es distanciar la ciencia y la tecnología de sus últimos beneficiarios, los ciudadanos. No hay tecnología ni empresas tecnológicas sin investigación y desarrollo, sin ciencia estatal.

Entonces hay que analizar hacia dónde vamos, hacia dónde evolucionamos como sociedad. ¿Me están beneficiando?

Me doy cuenta de que se está perjudicando a otros. Se los echa del trabajo, se cierran fuentes de arte, cine, teatro. ¿Estoy mejor como individuo y como sociedad? ¿Qué se me ocurre que se va a hacer con los que quedan sin trabajo? ¿Y son sólo los otros o me puede pasar a mí?

¿Quiero que se haga una pared detrás de la cual se ponga a los pobres, los indigentes, los que se quedaron sin trabajo y, eventualmente, se les tire las sobras de los alimentos que consumimos? ¿No se me ocurre que tal vez me toque estar del otro lado del muro? ¿Quiero que mis hijos crezcan en una sociedad así, con esos valores?

¿O prefiero la integración? ¿Pensar en políticas y actividades para incorporar a toda la sociedad? No tener miedo del otro porque es distinto, porque me va a robar lo que tengo, porque "lo tengo que sostener". Los jubilados son un ejemplo patético a quienes se está condenando a la extinción, luego de reducir sus ingresos en forma salvaje.

Los hospitales públicos, los colegios y universidades estatales, los programas de integración, son demostraciones del esfuerzo que puede hacer una sociedad para integrar lo mejor posible a su población. Con las desviaciones, errores y problemas que esto conlleva.

Finalmente, creemos que podemos formar una sociedad en que se integre a toda la población o queremos seguir en la dirección de la separación por origen, raza, o, principalmente por posibilidades económicas.

Evolucionamos a una sociedad en la que sus individuos colaboran, o al salvajismo y canibalismo de sálvese quien pueda.

Aún podemos elegir.

* Doctor en Ciencias Biológicas.

